

vedtaget; hvis det ærede Medlem ikke havde genoptaget dem, var de jo faldet bort af sig selv. Ved at tage Ændringsforslagene tilbage har den højtærede Minister villet understrege, at man ikke maa afskedige fast Personale. Nu vil det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte det altsaa anderledes, det ærede Medlem vil drive de Konservative til i stærkere Grad, end det ellers i Øjeblikket er vort Ænske, at omfavne Ministeriet, han vil ligefrem drive os til at gaa med til noget, vi under andre Forhold helst vilde være fri for, men naturligvis har man ikke andre Kaar end dem, Forholdene byder. Idet jeg gentager, at jeg efter de Udtalelser, der er faldet fra Ministerens Side, ikke tror, at denne Afstemning har nogen som helst Realitet, opfordrer jeg mine Meningsfæller til i det givne Forhold at stemme for de nu af det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte stillede Ændringsforslag.

Rode: Den Voldgiftsret, som har bestaaet for Staten og dens private Entreprenører, er ikke, som det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte sagde, etableret af Hassing-Jørgensen. Voldgiftsretten bestod. Det, Hassing-Jørgensen gennemførte, var, at denne Voldgiftsret skal anvendes af Staten i dens Forhold til Entreprenørerne paa samme Maade, som den anvendes af private Arbejdsgivere. I øvrigt kan jeg henholde mig til, hvad jeg tidligere har sagt, der er ingen som helst Sammenligning mellem en Beslutning af denne Art om Forholdet mellem Staten og private og saa et Spørgsmaal om Voldgiftsret i Forholdet mellem Staten og dens Tjenestemænd, som er ordnet ved Lov.

Vi har nu hørt den højtærede Ministers Udtalelser, og man fik jo et Indtryk af, at det var lidt besværligt at faa dem fremsat allesammen, og at de var et Resultat af de Forhandlinger, som er ført mellem ham og det ærede Medlem Hr. Korsgaard eller rettere sagt det konservative Folkeparti. Men synderlig mere end, hvad den højtærede Minister sagde i Finansudvalget, har han jo ikke sagt her, i een Henseende endogsaa lidt mindre. Han har ikke gentaget sin Udtalelse, som jeg for øvrigt havde ventet at han vilde gentage, om, at der ikke vilde ske nogen Opsigelse til nogen fast Tjenestemand før i August, saaledes at Opsigelserne eventuelt først skulde træde i Kraft i November, og der vilde da blive givet Rigsdagen fuld Lejlighed til at tage Stilling dertil i Løbet af Oktober Maaned. Men jeg formoder, at det ikke skyldes, at Ministeren har forandret sin Stilling dertil som Følge af sin Forhand-

ling med det konservative Folkeparti; thi det vilde være et mærkeligt negativt Resultat, de Konservative da havde opnaaet paa dette Punkt. Maaske er det undsluppet ham, og han er derfor ikke kommet ind paa dette Spørgsmaal under Forsøget paa at sige, hvad der var Resultatet af Forhandlingen med det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Han har ikke sagt synderligt mere end i Finansudvalget, og det gaar alt sammen ud paa, at Ministeren ikke ønsker at afskedige faste Tjenestemænd, men at det kan blive nødvendigt for ham at afskedige dem, dog kun et Minimum.

Her har det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte ogsaa inddraget Spørgsmaalet paa halv Løn. Det er jo ikke blot paa halv Løn, men tillige paa halv Arbejdstid og med Tilkendegivelse af, at den paagældende kan vende tilbage til fuld Løn og fuldt Arbejde i Løbet af tre Aar, hvilket betyder, at der ingen Afskedigelser finder Sted, men en midlertidig Overgangsperiode, af nogen Vanskelighed, som vil afløses af den gamle Stilling med alle dens Rettigheder. Med andre Ord, det er en Sag af ringere Betydning for den vedkommende, og i en vanskelig Stilling indenfor en Etat kan ogsaa Personalet ønske en saadan Handling af Solidaritet overfor hinanden, som det i Virkeligheden betyder, naar man gør dette Tilbud, som jo er kommet frem gennem Lønningsraadets Forslag og gennem Forhandlinger med Post- og Telegrafvæsenet. Jeg maa forbeholde mig nogle Ord om dette sidste Spørgsmaal, naar jeg har udtalt mig om det øvrige.

Ministeren har endvidere med Hensyn til Spørgsmaalet om Sikkerhedstjenesten oplyst, at det ikke er Hensigten, at der paa Rangeringsmaskiner i særlig farlig eller særlig betydningsfuld Drift kun skal være een Mand, der skal være stadig To-Mands-Betjening, og at denne To-Mands-Betjening f. Eks. paa Færgerne skal udføres af Lokomotivførere, indtil der kan blive Personale, der kan være i Stand til at betjene Lokomotivet, uden derfor at være kvalificeret til at føre det i almindelig Drift. Jeg er ikke i Stand til at udtale mig om, hvorvidt denne Ordning med en Lokomotivfører og en Mand, der er opøvet til at betjene Lokomotivet, er tilfredsstillende for Sikkerheden. Statsbanerne siger det, de har hidtil ikke ment det, andre vil formodentlig sige det modsatte. Det gælder i dette Spørgsmaal som i saa mange andre, at Sagen ikke er tilstrækkelig oplyst, det hele ligger fremdeles ret uklart.

Det gælder ogsaa Tjenestetidsreglerne.