

herved udelukker Placering af nævnte Tjenester paa 208 Timers Normen eller gør saadan Placering til ren Undtagelse. For saa vidt noget saadant imidlertid skulde være tilsligtet, vil det efter Raadets Mening ikke være stemmende med de generelle Regler, og man maa i alle Tilfælde hævde, at det efter det ovenfor nævnte Indskud vedrørende Kontortjenesten kan virke misvisende at undlade tilsvarende Tilføjelser for Pakhustjenesten. For dette Spørgsmaals Vedkommende vil jeg gerne udtale, at efter Statsbanernes Opfattelse kan Pakhustjenesten ikke i Almindelighed anses for at være af en saadan intensiv Art. Derfor er det ikke taget op under Norm A. som et typisk Eksempel derpaa, men det er jo givet, at naar Tjenesten faktisk er intensiv, skal den paa Norm A. i de enkelte Tjenester rundt omkring. Jeg tror derfor ikke, der kan bebrejdes hverken Statsbanerne eller mig noget, fordi Bestemmelsen bliver sat i Kraft paa dette Grundlag. Jeg kan ikke indse, at der efter denne Forandring med Hensyn til Banevedligeholdelsestjenesten skulde være sket noget urigtigt. Lønningsraadet kan jo ikke være bestemmende, det kan kun komme med Udtalelser, og hvis Udtalelsen faktisk hviler paa et forkert Grundlag, ja, saa maa man ogsaa have Ret til at sige, at det skal foregaa paa den Maade, der nu af Administrationen erkendes at være den rigtige. Men der vil altsaa ikke være Tale om, at en A-Norm-Tjeneste for et Pakhusarbejde ikke ogsaa vil komme ind derunder, for saa vidt der altsaa virkelig er Tale om en intensiv Tjeneste.

Det ærede Medlem Hr. Rode sagde, at jeg havde stadfæstet disse Regler, jeg tror, det ærede Medlem sagde Dagen forinden, jeg var i Finansudvalget, eller maaske Dagen efter (Rode: Nej). Det er i hvert Tilfælde ikke rigtigt, de er stadfæstet nogen Tid i Forvejen, for omtrent 14 Dage siden, tror jeg, umiddelbart efter, at Svaret var kommet fra Lønningsraadet og Sagen havde været til Behandling. (Rode: Jeg tror, de var udgivet før!). Ja, men det er en smaa 14 Dage, siden Sagen kom fra Lønningsraadet, og disse Ændringsforslag her er stillet samtidig med, at jeg havde Reglerne til Stadfæstelse.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Reduktion af Personalet efter disse Tjenestetidsregler, er Forholdet dette, at der omtrent findes det dobbelte Antal løst beskæftiget Personale ved Statsbanerne af, hvad der overhovedet kan anses for forsvarligt af Statsbanerne at afskedige, men det siger sig

selv, at naar Forholdet ligger saaledes, er der al Mulighed for at gaa frem med den allerstørste Hensynsfuldhed overfor de egentlige Tjenestemænd; det har ogsaa stadig været Hensigten, og det er ogsaa stadig udtalt til Organisationerne.

Af de Ændringsforslag, der er stillet her af mig, vil jeg gerne have Lov til at udtale mig med Hensyn til dem, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard omtalte, idet selve Spørgsmaalet om Afskedigelse af egentlige Tjenestemænd jo egentlig kun vedrører disse. Jeg vil dog om Nr. 12, der angaar Overledelsen, en Nedsættelse af Summen med 24 000 Kr., sige, at det ikke har noget med Afskedigelse af Tjenestemænd at gøre som en nødvendig Forudsætning, idet der findes et overkomplet Personale, som slides i Aarets Løb. Paa denne Konto vil der ikke behøve at blive Tale om nogen Afskedigelse, idet der allerede har fundet en betydelig Reduktion Sted, langt mere, end det forudsættes her, over det dobbelte, saa vidt jeg erindrer.

Ændringsforslag Nr. 17 er af en noget anden Karakter, og jeg vil derfor gerne vente lidt endnu med at omtale det. Nr. 21, Nedsættelse med 34 500 Kr., angaar Lokomotivtjenesten. Der vil heller ikke paa Grundlag af denne Nedsættelse blive Tale om Afskedigelse af nogen Tjenestemand, idet de paagældende vil kunne overføres til anden Tjeneste. — Om Nr. 23, en Nedsættelse med 13 000 Kr., gælder det samme; det angaar Kørepenge og er en Følge af, at Personalet i det hele taget reduceres, men vil heller ikke have nogen Afskedigelse af Tjenestemænd til Følge. — Nr. 26, en Nedsættelse med 96 000 Kr., angaar Togtjenesten, men det paagældende Personale vil kunne overføres til Stationstjeneste, hvorfor dette Ændringsforslag ikke vil have Afskedigelse af nogen Tjenestemand til Følge. — Ændringsforslag Nr. 33 angaar Søfartsvæsenet; ogsaa det vil jeg gerne vente lidt med. — Nr. 39 endelig, en Nedsættelse med 13 000 Kr., drejer sig ogsaa om Overflyttelse af Personale, saaledes at heller ikke dette Ændringsforslag vil have Afskedigelse af nogen Tjenestemand til Følge.

Tilbage bliver altsaa Ændringsforslagene Nr. 17 og Nr. 33, som angaar henholdsvis Stationstjenesten og Søfartsvæsenet. Hvis man, saaledes som det ærede Medlem Hr. Korsgaard udtalte, gik over til at benytte det paagældende Personale til andet Arbejde — og det maa jo ogsaa være Forudsætningen for, at man overhovedet kan skaffe Beskæftigelse —, vilde man der ved kunne naa til, at Afskedigelsen af