

søgsstation nedlægges sammen med de andre. Hvis Forholdet nu havde været det, at der vilde indvindes væsentlige Besparelser paa Finansloven ved denne Nedsættelse, var der i alt Fald her et vist Argument til Støtte for Nedlæggelsen. Men naar Forholdet er det, at der for indeværende Finansaar ikke indvindes en rød Øre af Staten, men Finansministeren er villig til at finde sig i, at Forsøgene fortsættes Aaret ud, og at Pengene skal optages paa Tillægsbevillingsloven, kan jeg ikke se, at det er det rette Tidspunkt allerede nu at gaa til en Afgørelse, hvorved man nedlægger disse tre Forsøgsstationer. Jeg maa derfor mene, at det Ændringsforslag, der er stillet ved tredje Behandling under Nr. 153, fortjener at fremmes.

Ministeren bebuder, at naar denne Beslutning om Nedlæggelse af Forsøgsstationerne er taget, vil han træde i Forhandling med de paagældende Landbrugsorganisationer for om muligt, i hvert Fald maaske indenfor et indskrænket Omraade, at fortsætte Forsøgene. Dette beviser, at Ministeren er af samme Anskuelse som jeg: at disse Forsøg har saa stor Betydning, at de bør fortsættes. At Ministeren, muligt under Tilskyndelse af sin Kollega Finansministeren, ønsker, at de skal fortsættes, mod at Udgifterne lægges et andet Sted hen, ja, det er naturligvis forstaaeligt, men det forekommer mig, at det rigtigste vilde være, at vi fik et Udtryk for, hvori disse Forhandlinger er resulteret, før vi tager en endelig Beslutning i dette høje Ting.

For Forsøgsstationen i Aarslevs Vedkommende kan vi, der staar i de fynske Landbrugsorganisationer, ikke anerkende, at det er en finansiel Opgave, som man med Rette kan paalægge det fynske Landbrug. De Forsøg, der ønskes gennemført, er Forsøg til Belysning af Staldgødnings Værdi efter kraftig og svag Fodring i forskellige Mængder, Forsøg, som har den allerstørste Interesse for danske Landbrugere, enten de bor paa Fyn eller i andre Landsdele. Som Følge deraf er det ganske urigtigt at kræve, at Fynboerne alene skal afholde denne Udgift.

Udgiften ved Nedlæggelsen er for øvrigt ogsaa saa stor, at der sikkert ikke vilde blive nogen væsentlig Besparelse for Samfundet som Helhed. Som det allerede er paapeget, er den 37 800 Kr. til Udredelse af Pension og Ventepenge, og naar Udbetalingen af Ventepenge netop strækker sig over det Aaremaal, hvori Forsøgene kan tilendbringes, synes jeg, det ved en nøgtern Betragtning maa anses for at være en Bespa-

relse af en særegen Art. Naar man yderligere ser, at Ministeren godt kan finde det rigtigt stadig at udgive et Beløb, der er saa stort som 192 000 Kr., til Husmandsrejser, som kun kommer de enkelte Medlemmer til Gavn, der foretager dem, og Rejser, som dog i hvert Fald kun bliver det lille Landbrug til Del, og Forsøgsstationernes Arbejde er af lige saa stor Værdi — ja, om muligt af større Værdi — for det mindre Landbrug som for det større, forstaaer jeg ikke, at man her træder i Brechen for at faa disse Forsøgsstationer nedlagt allerede nu.

Jeg vil derfor, ligesom det ærede Medlem Hr. Rode, henstille til de Medlemmer, som allerede ved anden Behandling saa, hvilke uheldige Konsekvenser det vilde have, og hvor uberettiget det vilde være at nedlægge disse Forsøgsstationer, nu ved tredje Behandling at tage Konsekvensen af deres Opfattelse og forhindre denne Nedlæggelse, idet de accepterer den nye Tekstanmærkning, Ændringsforslag Nr. 166, der siger, at Ministeren optager Forhandling med de paagældende Landbrugsorganisationer og finder et andet finansielt Grundlag, som er forsvarligt saavel overfor Statens Finanser som overfor de Forsøgs Vigtighed, som skal gennemføres. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene Nr. 153 og 166.

**Sundbo:** Jeg vil gerne sige et Par Ord om Ændringsforslag Nr. 163, Spørgsmaalet om „Dana“s Stationering ved Esbjerg. Jeg beklager meget, at Ordførerne for de tre Partier har anbefalet at vedtage dette Ændringsforslag: „Dana“ er det Skib, der har gjort bedst Fyldest ved Redningsarbejdet i Esbjerg. Dette burde i særlig Grad glæde Landbrugsministeren, saasom det var hans Forslag, at „Dana“ overhovedet skulde stationeres ved Esbjerg. Det hjælper ikke, synes jeg, at man kommer og foreslaar, at „Vestkysten“ eller „Vesterhavet“ stationeres dernede, thi disse Skibe egner sig i hvert Fald ikke til Redningsarbejdet ved Esbjerg og Graadyb. Det er muligvis meget rigtigt, hvad Fiskeridirektøren skriver, at Skibene er egnede til at udføre den Hjælpetjeneste i Nordsøen, hvortil de er bestemt, men de er ikke egnede til at udføre Redningsarbejde ved Esbjerg eller Graadyb eller længere ude paa Søen, de er bygget til at passe Redningsarbejdet langs Kysten. Derfor har det ogsaa altid været krævet af Kystens Befolkning, at der skulde være to Redningsbaade deroppe, en, som eventuelt kunde gaa langs med Kysten Nord paa for at redde de smaa Baade, der kommer ud