

Fiskerne og hævder det modsatte, og jeg kan i saa Henseende henvise til en Meningsfælle af den højterede Landbrugsminister, Landstingsmand, Kutterfører Jensen, der ganske bestemt hævder, at „Vestkysten“ ikke er i Stand til at tage den Opgave paa sig, der her er Tale om, „Vesterhavet“ kan nok gøre det, men „Vestkysten“ kan ikke. Dette har han ikke alene gjort gældende i Finansudvalget, men offentligt i Bladene, og Fiskerne hævder det samme. De siger nemlig, at de Baade, der gaar ud fra Thyborøn og Hirtshals og Kysten deroppe, alle sammen er mindre Baade, der ikke kan ligge i Søen under en Storm; de maa som Regel være inde ved Land, naar Vindstyrken naar op til 7; hvis Vindstyrken naar derover, vil de ikke kunne klare sig, og da vil Redningsdamperne heller ikke kunne bringe dem nogen Hjælp. Redningsarbejdet skal altsaa foregaa ved en Vindstyrke mellem 5 og 7, og til dette Arbejde, siger Fiskerne, er „Vestkysten“ og „Vesterhavet“ udmærkede Skibe, der hvert for sig kan gøre god Fyldest. Men det Redningsarbejde, der skal foregaa ved Esbjerg, hvor Redningsdamperne skal gaa ud gennem Graadyb og langt til Søs for at hente Skibe, der har faaet Motorskade eller paa anden Maade er blevet ude af Stand til at klare sig, vil som Regel foregaa ved en Vindstyrke, der ligger mellem 7 og 11, helt op til Orkan. Det er nemlig større søgaaende Skibe, der er Tale om, og hvis det kun drejer sig om en Vindstyrke omkring 7, kan de klare sig selv; først naar Vindstyrken kommer derover, bliver der Brug for de to Redningsdamperne, og Fiskerne hævder absolut, at saa kan i hvert Fald „Vestkysten“ ikke gaa ud igennem Graadyb.

Overfor dette har vi ikke turdet tage Ansvaret for at gaa med til denne Nedsættelse. Jeg synes personlig, det er en meget fornuftig og tiltalende Ordning, man har faaet med „Dana“; jeg sagde det, den Gang man i sin Tid fik den. Jeg synes, at naar vi har et Skib, der bliver udrustet for Statens Regning og de 4—5 Maaneder om Sommeren ligger ude paa Havundersøgelser, er der god Mening i at bruge dette Skib Resten af Tiden til Redningsarbejdet, og jeg kan ikke forstaa, at man skal være saa sparsommelig, at man skal se paa de faa Tusind Kroner her, hvor det ikke alene drejer sig om Værdier, men hvor det kan komme til at dreje sig om Menneskeliv. Man har hævdet fra anden Side, at baade „Dana“ og de to andre Dampere ligger derovre uden at bestille noget. Ja, jeg siger: heldigvis; jo tiere de ligger uden at bestille noget, jo bedre er det. Men der er

Tider, hvor de bestiller noget, og hvor de sikkert har nok at gøre alle tre, og da er det, det kniber, og hvis man da tager den ene væk, er jeg ikke sikker paa, at man med de to andre er i Stand til at gøre, hvad der skal gøres, og ogsaa kan give Fiskerne nogenlunde Sikkerhed for, at der gøres, hvad der kan gøres fra Statens Side for at hjælpe dem i deres vanskelige Erhverv. Jeg maa derfor meget varmt anbefale, at man stemmer imod disse to Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 166 er en Tekstanmærkning, hvori vi anmoder Ministeren om efter Forhandling med Landbrugsorganisationer og Landboforeninger at fremsætte et Forslag, der er bedre underbygget end det, der er fremkommet nu. Jeg skal anbefale, at man stemmer for dette Ændringsforslag og stemmer imod de to andre Tekstanmærkninger, der er anført.

Med disse Ord skal jeg anbefale at stemme for de af mig motiverede Ændringsforslag og for de Ændringsforslag, hvorom Udvalget er enig.

**Larsen-Badse:** Jeg kan ligesom de to foregaaende ærede Talere anbefale at stemme for samtlige Ændringsforslag til § 26, hvorom hele Udvalget er enig. Derimod er der ikke Enighed paa forskellige andre Punkter, og jeg vil derfor gerne have Lejlighed til at motivere mit Partis Stilling til de vedkommende Ændringsforslag.

Hvad angaar Ændringsforslag under Nr. 153, ligger det saaledes, at ved Finanslovsforslagets anden Behandling blev det vedtaget at nedlægge disse Forsøgsstationer. Paa given Foranledning udtalte den højterede Landbrugsminister ved den Lejlighed, at Meningen ikke var at nedlægge ethvert Forsøg, men Meningen var, at de lokale Landbrugsorganisationer skulde træde til og eventuelt ved en noget indskrænket Drift og ved Tilskud fra Statens Side optage saadanne Forsøg, som man maatte anse for at være vigtige. Nu har det ærede Medlem Hr. Olufson jo for saa vidt nogen Ret i, at hvad enten der i dette Tilfælde staaer det ene eller det andet i Finansloven, altsaa hvad enten dette Ændringsforslag, som nu er stillet fra radikal eller socialdemokratisk Side, vedtages, eller det ikke vedtages, vil det finansielt set formentlig for dette Aar ikke komme til at betyde noget videre, thi saaledes som det har formet sig med Finanslovsforslagets Behandling, er vi jo kommet langt hen i Finansaaaret, og det siger sig selv, at man kan ikke i Dag bestemme, om Forsøg af landbrugs-