

har der ikke kunnet samles Stemning derfor. Der er af Socialdemokratiet ved denne Lejlighed stillet Forslag i den Retning; vi stillede Forslag om, at der skulde gives Enkerne med Børn et Tillæg, men paa det bestaaende Grundlag. Vi vilde derimod ikke være med til de Reduktioner, der er foreslaaet, fordi disse i Virkeligheden for de allerflestes Vedkommende er for store; de svarer ikke til den Nedgang, der har fundet Sted.

Det er under alle Omstændigheder meningsløst, noget, som det ærede Medlem betegnende nok heller ikke berørte, at der sker Reduktioner i selve de Satser, der blev fastsat i hans egen Lov. Vil det ærede Medlem Hr. Rode finde det naturligt og rimeligt og rigtigt, at i Dødsersatning ydet efter en Arbejder med en Indtægt af 1 200 Kr. skal en Enke nu have 900 Kr. mindre end f. Eks. i 1917, da Loven af 1916 var traadt i Kraft? Vil det ærede Medlem Hr. Rode finde det ganske naturligt og rimeligt, at en Nedskæring finder Sted i Forhold til Love, som er blevet vedtaget for 12, 13, ja, for indtil 30 Aar siden? Nej, det kan ikke nytte, at det ærede Medlem i dette Tilfælde, som i adskillige andre, naar der er gaaet et Stykke Tid, efter at han kunde handle, pludselig opdager, at han burde have handlet paa en anden Maade, og saa giver os Grovhederne derfor.

Rode: Efter at det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen i nogen Tid har opholdt sig over, at man forlader det forsikringstekniske Grundlag, bringer han nu i Erindring, at Socialdemokraterne jo ogsaa i deres Ændringsforslag har tænkt paa at tage Hensyn til den Opfattelse, som i den sidste Snes Aar mere og mere er trængt ind i Lovgivningen: at man ved saadanne Love tillige skal tage det sociale Hensyn, som finder Udtryk i Hensynet til Familiens Størrelse. Med andre Ord, hele den første Tale bliver desavoueret ved den anden Tale, saaledes som det ærede Medlem ogsaa har været nødsaget til at desavouere, hvad han ved foregaaende Lejligheder har sagt om denne Lov, fordi han er blevet stillet overfor Kendsgeringerne.

Det ærede Medlem har nu bl. a. ogsaa igen vendt sig til Spørgsmaalet om dem, hvis Erstatning skal beregnes efter et mindre Beløb end 1 500 Kr., som jeg regnede med, nemlig et Beløb af 1 200 Kr. Hvorledes stiller Forholdet sig her? Forholdet er det, at efter den bestaaende Lov — det ærede Medlem gaar stadig tilbage til 1916, men jeg vil gøre opmærksom paa, at Loven af 1916 svarer aldeles nøjagtigt til Loven af 1920, som det ærede Medlem Hr.

Stauning gennemførte, men som blev underskrevet af en senere Minister; lad os derfor holde os til denne Lov, Loven af 1920, den svarer, som sagt, fuldkommen til Loven af 1916. (*Afbrydelse:* Nej, den gør ikke). Den svarer for Dødsersatningernes Vedkommende nøjagtigt til den; det ærede Medlem Hr. Stauning har selv sagt, at det er nøjagtigt det, han har foretaget: han har bragt Loven i Niveau med Pristallet.

Denne Lov gav dem, der skulde have Erstatning efter 1 200 Kr., 6 000 Kr.s Værdi. Disse 6 000 Kr. erstattes nu fuldt ud af 4 000 Kr. En barnløs Enke, som faar sin Erstatning beregnet efter dette Beløb, vil imidlertid faa 4 120 Kr.; hun vil altsaa faa 120 Kr. mere i Værdi, end den gamle Lov gav, og har hun 2 eller flere Børn, vil hun faa 7 140 Kr.; hvilket næsten er en Fordobling af den Værdi, hun vilde have faaet efter den oprindelige Lov. Jo lavere man kommer ned i Lønningerne, des mere betyder det foreliggende Lovforslag for de børnerige Enker en Forøgelse af den Værdi, de faktisk faar, men Socialdemokraterne har i den senere Tid begyndt at lægge an paa at interessere sig mindst for dem, der har det daarligst. I dette Lovforslag er der taget et saadant socialt Hensyn, at jeg paa ny anbefaler alle, som har denne sociale Opfattelse, at give Forslaget deres Stemme.

L. D. Rasmussen: Det er ret betegnende, at det ærede Medlem Hr. Rode stadig holder fast ved, at Loven af 1920 bragte Satserne i Overensstemmelse med det daværende Lønniveau — Prisniveau holder det ærede Medlem af at sige —, hvilket jo ikke er Tilfældet, og det ærede Medlem maa vide, at det ikke er Tilfældet. Det ligger langt fra. Det var i Overensstemmelse med Lønniveauet Aaret forud, men ikke paa nogen Maade i Overensstemmelse med Prisniveauet, da Loven kom. Det ærede Medlem Hr. Rode siger, at vi mindre og mindre beskæftiger os med de daarligst stillede i Samfundet. Jeg har saamænd beskæftiget mig med Hensyn til Nedskæring i allerstørste Grad med dem, der har Indtægter fra 1 200 Kr. og nedefter, og har spurgt baade den højtærede Minister, Udvalget og, i det ærede Medlem Hr. Rodes Paahør, ogsaa Partiet Venstre og de Konservative: af hvilken Grund foretager man Nedskæring af de Satser, der blev givet i 1898 og 1916? Thi disse Satser hvilede paa et normalt Lønningsniveau paa de paa-gældende Tider; der er derfor intet som helst, der berettiger til Nedskæring. Men dér har vi ikke set det ærede Medlems