

og vil indføre dem igen som reparerede Køretøjer, om det saa lader sig gøre. Jeg tror, at Toldvæsenet vil sige, at naar Køretøjerne fremtræder som nye Køretøjer, saa er det nye Køretøjer. Noget andet er, hvis man herhjemme kan kontrolere, at det er gamle Chassiser o. s. v., som der sættes nye Karosserier paa. Men der kan altsaa ikke være Tvivl om, at der her er Tale om en meget betydelig Beskyttelse. Det er en Beskyttelse, der gaar op til 36 pCt. af Værdien.

**Ordføreren (Hedelund):** Det forbavser mig noget, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard her vil udtale, at det hele svømmer i det usikre med Hensyn til en Beregning af Vejudgifterne indenfor Købstæderne, indenfor Amtene og indenfor Sognekommunerne, eftersom det ærede Medlem i ca. 2 Aar har været Medlem af en Kommission, der har beskæftiget sig med hele dette Spørgsmaal og har udarbejdet en Betænkning af denne Størrelse, som de Herrer her ser, en Betænkning, hvori der findes detaljerede Oplysninger om disse Forhold, og hvoraf det fremgaar, naar man tager det ganske kort, at for Københavns Vedkommende er Vejudgifterne steget ca.  $2\frac{1}{2}$  Gang, paa Frederiksberg noget lignende, hvorimod de i Sognekommunerne er steget 6 à 7 Gange. Den Usikkerhed, som det ærede Medlem talte om, var ikke til Stede i det Udvalg, der havde med Afgiftsloven at gøre; i dette Udvalg opnaaedes der den Sikkerhed, som der altid er i, at et Udvalgs 15 Medlemmer bliver enige. Det er denne Sikkerhed, som det ærede Medlem ikke har ønsket at opretholde, han har ønsket at komme ud at svømme i det usikre igen. Og jeg vil haabe, at han ogsaa maa faa en Dukkert.

**Korsgaard:** Det ærede Medlem Hr. Hedelund henviste til en Betænkning fra en Kommission, hvoraf jeg selv var Medlem. Jeg kender i hvert Fald en Del af det, der staar i denne Kommissions Betænkning; og jeg kender ogsaa noget til de Forudsætninger, hvorunder man der arbejdede. Efter denne Kommissionsbetæknings Resultater vilde Kommunerne saa nogenlunde have faaet Dækning for deres Udgifter gennem en Afgift paa 20 Mill. Kr. Efter at denne Kommission har afgivet Betænkning, er der indkommet nyt Materiale, visende, at det Materiale, man i Kommissionen regnede med specielt overfor Sognekommunerne, ikke er rigtigt, idet Sognekommunernes Udgifter var større. Jeg vil paastaa, at det

Materiale, som er indkommet fra Sognekommunerne, ikke er og ikke kan være bearbejdet saaledes, at man med Rette kan sige, at man staar paa et fast Grundlag, idet man efter min Mening afgjort ikke kan vide, om ikke der i disse Udgifter skjuler sig et meget stort Antal Udgifter, som jeg vil kalde Anlægsudgifter. Det er specielt ud fra denne Betragtning, at jeg vil hævde, at der ikke foreligger noget fast Grundlag for den Overførelse af Skatten, der her er Tale om. Jeg gaar med til den ud fra den Betragtning, at er dette Materiale rigtigt, saa faar Kommunerne ikke for meget, og jeg vil hellere have, at Kommunerne eventuelt i et Aar eller to faar for meget, end at det skulde komme dertil, at de faar for lidt.

**Ordføreren (Hedelund):** Naar det ærede Medlem Hr. Korsgaard udtaler, at han dog kender en Del af Arbejdet i den omtalte Kommission, er det aabenbart en Indrømmelse i Retning af, at det ærede Medlem kun har studeret denne Kommission for saa vidt angaar de Forhold, som har hans Interesse, og er gaaet for let over de Forhold, der vedrører Landkommunerne, Amtskommunerne og Sognekommunerne. Jeg vil tilbagevise Paastanden om, at Oplysningerne i Kommissionens Betænkning ikke er rigtige. Det, der foreligger, er, at de paa Grund af Forholdene ikke var ført op til Dato, og da man kunde føre dem op til Dato, hvilket først kunde ske, efter at Kommissionen havde afsluttet sit Arbejde, viste det sig, at Sognekommunernes Vejudgifter var steget ganske betydeligt. Jeg skal ikke inklude mig paa en længere Diskussion om dette Spørgsmaal, men jeg skal henvise ærede Medlemmer, der har Interesse for det, til Bilag 4 i den Betænkning, som blev afgivet over Forslag til Lov om Afgift af Motorkøretøjer, i hvilket Bilag der er gjort klart Rede for dette Forhold.

**Korsgaard:** Som meget rigtigt nævnt af det ærede Medlem Hr. Hedelund var det efter, at Kommissionen havde afgivet sin Betænkning, at der fremkom Oplysninger, visende, at Sognekommunerne havde en væsentlig større Udgift end i Betænkningen forudsat. Det Spring, der er i disse Udgifter paa det ene Aar, er for mig næsten en Sikkerhed for, at de ikke alene indeholder Vedligeholdelsesudgifter, men tillige i høj Grad Nyanlægsudgifter. Jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at ellers vilde Springet ikke kunne være blevet saa stort. Nu er det, at jeg har den Overbevisning, som