

afgiftens Nedsættelse, hvori han siger, at deri ligger ikke nogen Toldbeskyttelse, idet man jo efter denne Bestemmelse ogsaa kan tage Karosserier ind udefra uden Afgift, vil jeg gerne sige dette, at helt i Overensstemmelse med den Virkning, man venter, er denne Udtalelse ikke. Om man vil kalde det en Udtalelse af en Farisæer eller en Synder, ved jeg ikke, men jeg vil betegne Udtalelsen som farisæisk, fordi der ikke er mindste Tvivl om, at man fra alle Sider ved Nedsættelsen af Karosseriafgiften har tilstræbt, at dansk Haandværk derigennem skulde faa en Fordel. Naar man nu bagefter vil løbe fra det, er det saa sandt efter min Mening ikke noget modigt Standpunkt. Jeg tror ikke, man kan komme bort fra, at det er en Toldbeskyttelse, man herigennem tilsigter, men selvfølgelig bruger man fra den Side ikke denne Betegnelse, det forstaar jeg saa saare vel. Ingen kan dog være i Tvivl om, hvad der er ment.

Med Hensyn til de Bemærkninger, der fra forskellig Side er fremsat om Ændringsforslag Nr. 6, stillet af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og mig, vil jeg gerne sige, at vi har ikke ved disse Bestemmelser overhovedet tilstræbt nogen som helst Forandring af de Procenter, der maa staa i selve Automobilafgiftsloven. Naar man betragter de Procenter, der tales om, saavel i Ændringsforslag Nr. 6 som i Ændringsforslag Nr. 7, maa man ikke glemme, at den Afgift, som denne Lov giver, er 6 Mill. Kr., men den Afgift, som den store Automobillov giver, er henimod 22 Mill. Kr. Det, at man forandrer Procenterne her, har relativt set en forholdsvis mindre Betydning. Det, der har bevirket, at Mindretallet har stillet sig paa det Standpunkt, at der burde ændres noget her, er — som jeg allerede har antydnet, men jeg vil gerne gentage, at dette er i alt Fald for mig særdeles afgørende —, at man slet ikke har nogen Viden om, hvor meget der rettelig kan tilkomme Bykommunerne, og hvad der kan tilkomme Sognene for sig og Amterne for sig. Tager man en Kommune som København, tror jeg ikke, jeg overdriver, naar jeg siger, at der findes Tusinder af Køretøjer, der praktisk talt aldrig kommer udenfor Københavns Omraade. Hvis man vilde omraadebeskatte Automobilerne, fik Landkommunerne overhovedet intet af de Afgifter, som man nu lægger paa Køretøjerne, selv om de slet ikke kommer ud paa Landet.

Jeg vil derfor hævde, at det hele i ret høj Grad svømmer i det usikre. Dette er i Virkeligheden en Tilfældighedslov. Den højtærede Minister kan nok glæde sig over, at

han faar Loven, men efter hans Udtalelser ved første Behandling kan Forholdene jo meget let udvikle sig saaledes, at Loven bliver uberettiget, hvis det nemlig skulde vise sig, at Afgiftsloven i sig selv giver nok til Dækning af Vejsliddet. Jeg vil hævde, at ved en saadan Tilfældighedslov maa man være meget mere skønsom med at fordele de indkomne Skattebeløb, end man maaske ellers vilde være. Paa den anden Side præjudiceres der heller ikke noget ved den Maade, hvorpaa man bærer sig ad i en saadan Tilfældighedslov, der er forudsat at skulle være kort. Jeg vil derfor med den Motivering, jeg har givet i mit første Indlæg, og som jeg har gentaget nu, anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 6.

Holdgaard: Overfor det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg vedblivende hævde, at der ikke er nogen som helst Toldbeskyttelse i det Forslag, der er stillet fra hele Udvalget. Selvfølgelig er det en Fordel, som det ærede Medlem siger, naar man tager en Skat bort fra et Erhverv, men det kan ikke være nogen Beskyttelse, naar den samme Skat er taget bort baade fra den indenlandske og den udenlandske Vare.

Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen siger, at da vi foreslog at yde 18 Mill. Kr. til Kommunerne, var det kun en Skueret. Jeg tror ikke, at Kommunerne vilde betragte det som en Skueret, hvis de havde faaet 18 Mill. Kr. Det betød i alt Fald mere for dem end de Millioner, som Socialdemokraterne nu vil yde.

Knud Hansen: Det ærede Medlem Hr. Holdgaard vil vedblivende holde fast paa, at der her ikke er Tale om en Beskyttelse for de indenlandske Karosserifabrikker. Jo, det er en meget betydelig Beskyttelse. Det er ved Lovforslagets første Behandling erkendt af den højtærede Finansminister, og Finansministeren har ogsaa i Udvalget udtalt, at det var en meget betydelig Beskyttelse, der her var Tale om. Nu siger man, at man kan ogsaa fortsat indføre Karosserier fra Udlandet, man kan bl. a. gøre det fra Frihavnen. Ja, Frihavnen er ganske vist paa en Maade et Stykke Udland, men det hører dog alligevel Danmark til, og det er danske Arbejdere, der beskæftiges derude. Der staar i Loven, at naar der foretages saadanne Reparationer eller Omdannelser, at det faar Karakteren af at være et nyt Køretøj, kan man faa den paagældende Begunstigelse. Men jeg gad nok vidst, hvis man sender de gamle Biler, man nu har, til Udlandet, faar dem omdannet der