

Frederiksberg vil ifølge Lovforslaget faa 97 000, men hvis Ændringsforslaget vedtages, 113 000, altsaa 16 000 Kr. mere. Samtlige 88 Bykommuner vil, hvis Ændringsforslaget vedtages, faa et Plus paa 130 000 Kr., idet de efter Lovforslaget vil faa 520 000 Kr., og hvis Ændringsforslaget vedtages, 650 000 Kr. Dette Plus for København, Frederiksberg og Bykommuner paa tilsammen 243 000 Kr. tager man med 48 000 Kr. fra Landkommunerne og med 195 000 fra Amtskommunerne. Da der findes 1 300 Landkommuner, der skal af med disse 48 000 Kr., vil dette selvsagt ikke spille nogen som helst finansiel Rolle for dem, lige saa lidt som et Plus paa 195 000 vil betyde noget for de 30 Amtskommuner, lige saa lidt som det vil spille nogen Rolle for de 88 Bykommuner, at de faar til Deling 130 000 Kr. Altsaa vil denne Ændring finansielt set være uden nogen som helst Betydning. Der maa da ligge det bagved, at man ved Vedtagelsen af Ændringsforslaget vil skabe Præcedens for ved Motorafgiftslovens fornyede Revision at rejse Krav om en Ændring af Fordelingskalaen og derigennem fremkalde Strid mellem By og Land. Noget saadant betragter jeg som ganske overordentlig forkasteligt. Derfor er jeg absolut Modstander af at røre ved den Skala, som alle fire Partier i begge Rigsdagens Ting er enedes om.

Af disse Grunde anbefaler jeg paa det bestemteste at stemme imod Ændringsforslag Nr. 6 og anbefaler at stemme for Ændringsforslag Nr. 7, der gaar ud paa at give Sognekommunerne noget mere, end den i Lovforslaget foreslaaede Skala vilde yde disse. En saadan Vedtagelse vil være ganske i Analogi med Opfattelsen hos hele det Udvalg, der behandlede Motorafgiftsloven, idet man der var klar over, at Sognekommunerne vilde faa for lidt i Forhold til Amtskommunerne. Men man rettede dette Forhold meget betydeligt, idet de fik et meget større Tilskud gennem Afgiftsloven, end de tidligere havde faaet. Og man var ganske enig om, at naar denne Lov havde virket i nogle faa Aar og skulde revideres, maatte man gaa videre ad den Vej og give Sognekommunerne noget mere og Amtskommunerne noget mindre. Naar vi derfor gør dette i dette Lovforslag, bliver det fuldstændig i Analogi med Opfattelsen hos hele det Udvalg, som i sin Tid behandlede Motorafgiftsloven. Det er derimod ganske i Strid med hele Rigsdagens Opfattelse, dersom man i dette Lovforslag vil rokke ved de for Motorafgiften vedtagne Fordelingsregler.

Til det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokraternes Vegne, vil jeg sige, at det i nogen Grad har forbavset mig, at det ærede Medlem kan anbefale sit Parti at stemme for at bryde den Enhedsfront, der har været paa dette Omraade her i Rigsdagen. Jeg kunde have forstaaet det, dersom det ærede Medlem under Behandlingen af den anden Motorafgiftslov havde arbejdet for at faa dette Forhold ændret. Men det afholdt det ærede Medlem sig fra. Jeg beklager, at det ærede Medlem har denne Stilling; men jeg haaber endnu paa, at det Ændringsforslag Nr. 6, som det ærede Medlem anbefaler og støtter, maa blive forkastet i dette høje Ting; og dersom det ikke bliver forkastet i dette høje Ting, haaber jeg paa, at Bestemmelsen bliver forkastet i det andet høje Ting.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg glæder mig over, at de væsentlige Træk i det Forslag, jeg har fremsat, er blevet bevaret, nemlig, at denne Motoromsætningsafgift bliver ved at være en permanent Afgift til Staten, at Udbyttet skal tilfalde Kommunerne, og at det skal fordeles efter en Skala, som gør det muligt, at samtlige Kommunernes Vejudgifter, der er foranlediget ved Automobilslid, bliver erstattet gennem den tidligere vedtagne Motorafgiftslov i Forbindelse med denne. Det er disse væsentlige Ting, som jeg altsaa takker Udvalget for, at det har kunnet tiltræde.

Der er jo stillet forskellige Ændringsforslag; og jeg skal nævne dem i Rækkefølge. Under Nr. 1 er der et Ændringsforslag af et Mindretal, der foreslaar at gaa bort fra den progressive Afgift over til en ensartet Afgift af 25 pCt., dog efter at der først er sket et Fradrag af 1 000 Kr. Denne Afgift er, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard selv har fremhævet, overvejende en Luksusafgift. Den er for en ikke ringe Del baseret paa Luksusbiler; og derfor er det ganske naturligt, at man for denne Afgift fastholder Progressionen — ja man har endog skærpet Progressionen. I den oprindelige Lov var der en Progression paa indtil 30 pCt., men den er jo senere skærpet til at gaa op til 40 pCt. Den Ændring, som Mindretallet her foreslaar, kan jeg ikke tiltræde, for det første af den Grund, som jeg har nævnt, at det forekommer mig, at ved en Afgift af denne Art, der bl. a. ogsaa tager Luksussigte, der er Progressionen paa sin Plads, og dernæst, fordi jeg anser det for uheldigt, at man har villet svække Lighedsprincippet, idet man først nedsætter Afgiften