

Det kan man derimod, naar man siger, at de Afgifter, man her opkræver, skal bruges til det Formaal at vedligeholde og grundforbedre Vejene.

Det glæder mig selvfølgelig at se i Socialdemokraternes Betænkning, at man indrømmer Rigtigheden af mine Udtalelser ved første Behandling om, at vi har stillet Forslag om at yde 18 Mill. Kr. til Kommunerne. Det ærede Medlem vil ogsaa i Fremtiden faa at se, at vi er villige til at yde Hjælp til de Kommuner, som er i Vanskeligheder. Vi har vist det, den Gang Aldersrenteforslaget var til Behandling, idet vi stillede et Ændringsforslag, der gik ud paa at lette Kommunernes Byrde med $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr., et Forslag, som ogsaa det ærede Medlem stemte for den Gang, da man først havde kritiseret det tilstrækkeligt; det gør jo mindre til Sagen, naar man til Slut stemmer for det. Jeg skal indrømme, at det er vanskeligt at gøre det ærede Medlem Hr. Knud Hansen tilpas. Han har ogsaa udtalt om min Stilling med Hensyn til Fordelingen af disse Udgifter — jeg tænker her paa Fordelingen mellem By og Land —, at det var et agrarisk Standpunkt at tage. Jeg staar paa det samme Standpunkt, som det ærede Medlem har været med til at indtage i et andet Udvalg, hvor Talen var om den samme Fordeling. Jeg har ikke noget Haab om at kunne gøre det ærede Medlem tilpas. Jeg husker, jeg i en anden Anledning blev beskyldt for at være for lidt Agrar; det var den Gang, jeg ikke vilde give Tilskud nok til Planteavlforeningerne. Jeg har derfor fremdeles den Opfattelse, at hvordan jeg end stiller mig, vil det ærede Medlem søge at være i et Modsætningsforhold til mig, og derved er der for Tiden formentlig ikke noget at gøre.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at sige, at den Opfattelse, jeg har gjort gældende med Hensyn til Omsætningsafgiften, har ikke noget med Beskyttelse at gøre. Det er ganske uberettiget, naar man vil kalde det at være Toldbeskytter, at man er med til en saa fornuftig Foranstaltning som den, her foreslaas. Jeg skal anbefale, at man stemmer for Ændringsforslagene under Nr. 2, 3, 7 og 8 og stemmer imod Ændringsforslagene under Nr. 1, 4, 5 og 6.

Ulrich: Jeg vil gerne takke den højtærede Finansminister, fordi han saa velvilligt har imødekommet Udvalgets Forslag om yderligere at nedsætte Omsætningsafgiften for Karosserier, lavede herhjemme, fra en Femtedel til en Tiendedel. Jeg tror, at man derved vil træffe en Foranstaltning, som vil have stor Betydningsamfundsmæssigtset, ikke alene derigennem, at der bliver sat mere Arbejde i Gang herhjemme, men ogsaa derigennem, at der spares en Del Penge, som ellers viide gaa til Udlandet, idet man vil kunne benytte en Mængde Vogne, der staar herhjemme, og som vil kunne tages i Brug igen, naar de har gennemgaaet en Ændring hos Karosserifabrikkerne.

Ændringsforslag Nr. 1, som er stillet af mine ærede Partifæller Hr. Korsgaard og Hr. C. J. F. Sven, kan jeg fuldt ud tiltræde, lige saavel som den Motivering deraf, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremsatte.

Angaaende Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 vil jeg gerne udtale, at selve Forskellen i de to Skalaer, der fremkommer ved Ændringsforslag Nr. 6 og ved Ændringsforslag Nr. 7, er ganske overordentlig ringe. Den er saa ringe, at man siger til sig selv, at naar man fra den Side, som har stillet dette Ændringsforslag, og fra socialdemokratisk Side, som subsidiært vil støtte det, overhovedet gaar med til det, maa der ligge noget bag det. Der maa ligge et Ønske om, at skabe Præcedens for, naar Motorafgiftsloven skal revideres, at rokke ved den Fordelingsskala, som er vedtaget enstemmigt af begge Rigsdagens Ting. Noget saadant er jeg absolut imod. Thi det vil være at komme ind paa en Bane, som skal frembringe Uoverensstemmelser mellem Land og By, og er der noget, man i den danske Rigsdag skal vogte sig for, er det dette. Dersom man gaar ud fra, at denne Omsætningsafgift vil indbringe $6\frac{1}{2}$ Mill. Kr. — og det er jo det, den højtærede Finansminister gaar ud fra, saa vidt jeg husker —, saa vil Forskellen paa det, der bliver Lov, hvis Ændringsforslag Nr. 6 vedtages, og det, der bliver Lov, hvis Ændringsforslag Nr. 7 vedtages, blive bl. a., at København faar 97 000 Kr. mere end det, Lovforslaget foreslaar. Lovforslaget foreslaar, at den faar 325 000 Kr. Men ved Ændringsforslagets Vedtagelse vil den faa 422 000 Kr., altsaa et Plus paa 97 000 Kr.