

Side er højst indigneret over, at der kan komme saa højst urigtige Meddelelser frem fra et Udvalg, da jeg jo dog har bragt i Erfaring, at man kan blive i høj Grad indigneret, selv naar der kommer rigtige Meddelelser frem fra et Udvalg; men her synes man at være interesseret i at publicere ganske urigtige Meddelelser uden at gøre mindste Forsøg paa at standse disse.

I øvrigt synes jeg, at det er for megen Ære at gøre mig, at jeg bliver stillet op som den eneste Tolder i det 15 Mands Udvalg. Man skulde næsten tro, at de 14 andre var Farisæere — det er vel ikke det, man vil give Udtryk. (*Korsgaard*: Kun Syndere). Naa ja, kun Syndere — det er muligt, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard hører til den Kategori indenfor Udvalget; det skal jeg ikke tillade mig at afgøre. Men jeg har, som sagt, ikke stillet noget Forslag i den Retning. Den Indsats, jeg er fremkommet med, er den, jeg fremsatte ved første Behandling, da den højtærede Finansminister foreslog, at man skulde nedsætte Omsætningsafgiften fra $\frac{1}{3}$ til $\frac{1}{5}$, og jeg spurgte, om man ikke helt kunde slette denne Omsætningsafgift ud fra den Betragtning, at det er ganske rigtigt, som det ogsaa er sagt før, og som det Gang paa Gang bliver fremhævet af danske Fabrikanter, at i Praksis gaar det saadan, at der staar en hel Mængde gamle brugte Automobiles, som er gode nok til at paasætte nyt Karosseri, men man hævder, at paa Grund af den Omsætningsafgift, man har paalagt Automobiles, naar der paasættes nyt Karosseri, kan det ikke betale sig at gøre dette. Ved at opretholde en saadan Politik beforder man Indførselen af nye Automobiles, og vi fra vor Side ønsker ikke at føre en saadan Politik. Derfor er jeg gaaet ind for den Betragtning, at man skulde søge at lempe disse Forhold saa vidt muligt, og det er hele Udvalget ogsaa blevet enig om ved at foreslaa, at Afgiften nedsættes fra $\frac{1}{3}$ til $\frac{1}{10}$.

Nu har man skrevet, at det var en kolossal Toldbeskyttelse, jeg dér havde gjort mig skyldig i. Ja, meget værre, end hvad de andre fjorten Medlemmer har gjort, kunde det vel ikke være. Men jeg maa afgjort hævde, at her er ikke Tale om nogen Beskyttelse, idet der ingen Omsætningsafgift er paa Karosserier, hvad enten det er indenlandske eller udenlandske, naar de paasættes et brugt Automobil. Naar en Bil en Gang er indregistreret, staar der udtrykkelig i Loven, at naar den gøres i Stand ved Paasætning af Karosseri, Motor eller lignende, skal der

svares den mindre Afgift, uanset om Karosseriet er indført eller ikke. Der er alt-saa ikke Tale om nogen som helst Beskyttelse, og jeg vil henstille til det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, at han sætter sig bedre ind i Spørgsmaalene, inden han udtaler sig om dem, og inden han giver sig til at beskyldte andre for at være Toldere, for det er ganske ved Siden af i dette Spørgsmaal. Jeg har ikke rigtig kunnet forstaa, hvad denne Bladpolemik og disse Skrivelser skulde have til Hensigt; jeg kan kun forstaa det ud fra den Betragtning, at man fra Socialdemokratiets Side for Tiden har en sygelig Tilbøjelighed til at overfalde det radikale Venstre baade i Tide og i Utide, men det er formentlig kun et forbigaaende Fænomen.

Ved Ændringsforslaget Nr. 6, som jeg i øvrigt maa anbefale at stemme imod, anerkender man ogsaa de Betragtninger, jeg gjorde gældende ved første Behandling: at Sognekommunerne bør have en større Andel i den Afgift, der her kommer ind, idet man dér stiller Forslag om, at en større Del skal gaa til Sognekommunerne.

Ændringsforslaget under Nr. 1, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard mente at den foregaaende Taler havde misforstaaet, maa jeg ogsaa anbefale at stemme imod, for dér forlader man jo den progressive Beskatning. Da vi mener, at en af Grundene til at opretholde denne Afgift er den Betragtning, at det er en Luxusbeskatning, mener vi det rigtigst, at i jo højere Grad Bilerne kan betragtes som Luxusautomobiles, desto højere beskattes de. Derfor maa jeg afgjort være imod dette Ændringsforslag.

Ændringsforslaget under Nr. 5, der er stillet af det socialdemokratiske Parti og gaar ud paa, at Afgiften skal overføres til Kommunerne til Hjælp til de sociale Udgifter, er vi ogsaa, i Overensstemmelse med mine Udtalelser ved første Behandling, imod, for vi synes ikke, at man saadan kan lægge en Afgift paa en enkelt Stand og saa uddele den til almindelige Formaal. Man kan begrunde den ved at sige, at det er en Luxusafgift, man her tager til det bestemte Formaal, nemlig til Vejenes Vedligeholdelse, fordi Bilerne i høj Grad er med til at slide paa Vejene. Hvad vilde det ærede Medlem Hr. Knud Hansen sige, hvis man en skønne Dag fandt paa at paalægge alle Landets Redaktører en Ekstraafgift og bruge Pengene til Hjælp til Kommunernes Forsørgelsesvæsen? Jeg tror, det ærede Medlem vilde protestere derimod, han vilde ikke kunne finde nogen naturlig Forbindelse.