

man op paa en Renteugdelse, der ligger over den Maksimalrente, som i Loven af 1912 er fastsat.

Jeg er naturligvis enig med det ærede Medlem og i det hele taget med alle, som beskæftiger sig med økonomiske Spørgsmaal, i, at det er ønskeligt, at Renten og Laanevilkaarene i det hele taget fastsættes lempeligst muligt, thi des større Chance har Laantageren for at vinde en økonomisk Fordel af sin Bedrift ved Laanets Optagelse. Det er klart, at deri er og maa alle være interesserede, og derfor vil det jo være selvfølgelig, at Indenrigsministeriet i den kommende Tid ved Forvaltning af den Dispensationsmyndighed, som her gives Ministeren, drager Omsorg for, at der i intet Tilfælde forekommer en Udbytning, som ikke er Udtryk for de Forhold paa Penge-markedet, som i Øjeblikket maa siges at være til Stede, saaledes at man, saa langt Ministeriets Myndighed rækker, imødegaaer ethvert Forsøg paa at udnytte den enkeltes Nød eller Daarskab ved at give Pengeinstitutter, som udlaaner mod Pant i fast Ejendom, urimelige Fordele. Det Ønske, som det ærede Medlem Hr. Zahle her har gjort sig til Talsmand for, deles saavel af mig som af alle, der har Interesse paa dette Omraade, og jeg skal gøre mit til, at det respekteres, saa længe jeg har med disse Sager at gøre.

I øvrigt takker jeg Udvalget for den Stilling, det har indtaget i Sagen, og tillader mig at anbefale Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger i Udvalgets Affattelse og tiltraadt af mig, til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag om en ændret Affattelse af Lovforslaget *vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
*vedtoges* uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 20. December 1924 om Omsætningsafgift af Motorkøretøjer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6470; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2417).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Behandling under eet.

**Ordføreren (Hedelund):** Som første Bemærkning skal jeg fremføre, at der er sket en Fejl, idet det ærede Medlem Hr. Ulrich er blevet opført som Sekretær for Udvalget i Stedet for det ærede Medlem Hr. Kyed.

Medens man med Hensyn til de andre Lovforslag vedrørende Motorforhold, af hvilke der jo har været en Del fremme, har kunnet opnaa Enighed indenfor Udvalget, har dette desværre ikke kunnet blive Tilfældet med dette Lovforslag. Man vil se af Ændringsforslagene, at der optræder en Række Mindretal og Flertal, som hvert for sig giver Udtryk for forskellig Opfattelse af dette Lovforslag.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 skal jeg bemærke, at vi fra vor Side ikke har kunnet gaa med dertil, idet dette Ændringsforslags Gennemførelse vilde betyde en Forhøjelse for de smaa Vognes Vedkommende og en Letteelse for de stores Vedkommende, og jeg maa mene, at det er imod den Opfattelse af Luksusmomentet, som man ved tidligere Lovgivning har givet Udtryk for.

Om Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 vil man se, at der er Enighed fra hele Udvalgets Side, og at det ogsaa er tiltraadt af Ministeren. Jeg ser nu i Gaar og i Dag, at dette lille beskedne Ændringsforslag har givet Anledning til nogle polemiske Udtalelser i de socialdemokratiske Blade. Jeg skal for mit Vedkommende ikke blande mig i dette, men kun anføre, at naar vi fra vor Side er gaaet med til at nedsætte den foreslaaede Femtedel til en Tiendedel, er det, fordi vi har den Sympati for det vedkommende Fag, som jeg gav Udtryk for ved første Behandling, idet vi her staar overfor et Haandværk, om hvilket man med fuld Ret kan sige, at det uden egen Skyld er kommet ud i nogle Vanskeligheder. Aarsagen hertil har jeg allerede paavist ved første Behandling. Det er jo saaledes, at de trafikale Forhold er ændret ved, at der ikke saa meget bruges Hestekøretøjer, men mere Motorkøretøjer, og fra dette Haandværks Side har man med Dygtighed og Forstaaelse grebet ind. Vi har derfor ment at være fuldstændig i Overensstemmelse med vor politiske Opfattelse, naar vi er gaaet med til at nedsætte  $\frac{1}{5}$  til  $\frac{1}{10}$ .