

Par ad Gangen. Der er et gammelt Ord, der siger, at for mange Kvinder og for mange Heste ødelægger en Bønde, og saaledes ødelægger det vel ogsaa det kongelige Teater, naar man indretter sig saa upraktisk, som man har gjort. Og er der for øvrigt nogen Grund til at sige, at det ikke kan gaa? Dette med at sælge det kan vi vel betragte som en Sankt Hans Spøg; der er vist ingen Grund til at tage det Forslag højtideligt. De to Medlemmer, der har fremsat det, tager det selvfølgelig alvorligt, men jeg vil dog tillade mig at betragte det som en behagelig Spøg. Der er saa store kulturelle Værdier forbundet med det kongelige Teater, og det er en saa fortræffelig Kulturspreder og Sprogforny, at jeg ikke med min bedste Villie kan tage de Herrers Forslag ganske alvorligt.

Men er der egentlig nogen Grund til stadig at tale om, som man gør det her i København, til dels ogsaa her i Rigsdagen, at det kongelige Teater er under en daarlig Ledelse? Jeg ved nok, at ethvert Menneske med Agtelse for sig selv, navnlig her i København, maa have sin selvstændige Mening om, hvordan det kongelige Teater skal ledes, det er der sikkert ikke noget at gøre ved, saadan maa det være, men er det i Grunden ikke en fortræffelig Ledelse, det kongelige Teater har? Der er i de sidste Aar opført mange gode Forestillinger — ja, de moderne Skuespil kan jo ikke faas bedre, end de er, og gode er der ikke mange af, det maa indrømmes, men der er opført saa mange gode klassiske Komedier og gode Operaer, at der ikke er megen Mening i at tale om en daarlig kunstnerisk Ledelse. At noget kan være bedre, er jo givet, og det bedste var ikke for godt, men jeg synes, at naar man følger det Arbejde, som gøres derovre, maa man indrømme, at der i Virkeligheden arbejdes godt og støt i kunstnerisk Henseende, saaledes at Teatret virkelig bidrager til at øge Kulturen her i Landet. Der er de Forestillinger, som sikkert vilde gøre sig paa enhver europæisk Scene. Det forekommer mig derfor, at den stadige Kritik over, at det kongelige Teater er saa forfærdelig slet ledet, bør begrundes bedre, end den hidtil er blevet begrundet, i hvert Fald synes jeg, at under de Forhold, hvorunder Teatret virker, er Ledelsen vist saa god, som den kan være, for det er jo, som jeg sagde før, en ret umulig Opgave at skulle sysselsætte de tre Personaler, naar man ikke har mere end een Scene; den Opgave vil være umulig for en hvilken som helst kunstnerisk Ledelse. Enten maa man altsaa tage Underskuddet med Anstand

eller virkelig paavise, hvorledes Teatret kan ledes bedre.

Den rigtigste Løsning var vel sagtens Dobbeltscenen, saaledes at man kunde beskæftige i alt Fald to Personaler ad Gangen, men jeg forstaar jo, at i disse Tider, hvor Pengene ikke flyder videre rigeligt, er det ikke at tænke paa, at der skulde blive bevilget Penge til en Dobbeltscene. Men naar man ikke vil det, forekommer det mig rigtignok at lyde daarligt at stille det kongelige Teater til Auktion og tale om, at den kunstneriske Ledelse er saa forfærdelig slet.

Men lyder der egentlig, naar man gaar udenfor København og udenfor denne Sal, nogen videre Kritik over det kongelige Teater eller over Underskuddet? I alle de mangfoldige Vælgermøder, jeg har deltaget i, mindes jeg aldrig at have været stillet overfor dette Spørgsmaal, det forekommer i hvert Fald ikke ofte ude paa Vælgermøderne. Det er maaske dog ret urimeligt, at vi stiller det saa stort op her i København, som vi gør, navnlig naar vi ikke kan paavise, hvorledes det kan blive bedre. Det maa dog vist være muligt at opretholde denne Kulturspreder, uden at vi gaar og bliver sure i Ansigterne derover. Selvfølgelig kan vi godt drøfte, hvorledes det skulde være, hvis det skulde være anderledes.

Det ærede Medlem Hr. Rode talte saaledes om, at de 3 Hovedstadskommuner kunde give Tilskud, men det løser jo ikke Spørgsmaalet nationaløkonomisk set, thi derfor bliver det kongelige Teater lige dyrt at drive, og Underskuddet bliver lige stort. Og betyder det nu saa forskrækkelig meget, om vi flytter det fra Statsskatterne over paa de kommunale Skatter i de 3 store Kommuner? Er det egentlig en Flytning, som er Ulejligheden værd? Og vil Ledelsen ikke blive mindre ensartet og mindre virksom, end naar den sorterer under det højtærede Undervisningsministerium. I hvert Fald stiller det sig meget tvivlsomt for mig, om der vil være vundet stort ved den Historie. Noget kunstnerisk vil der neppe være vundet.

Det eneste, der vil være vundet herved, er Flytning af Udgifterne en Smule, og naturligvis vil det være en Løsning, som den højtærede Undervisningsminister har talt om, hvis Radioen kunde betale Underskuddet, men jeg tror ærlig talt ikke, at der ude i Landet er særlig Trang dertil, og det er heller ikke tilstrækkeligt at høre Opera eller Skuespil i Radio. Man vil se dem, der optræder, ogsaa dem, der synger, og det er et ganske naturligt Krav. Derfor mener