

her drejer sig om, vilde koste Staten allerhøjest 5—6 Mill. Kr., aftagende Aar for Aar. Hertil har Staten ikke Raad, men den har Raad til at bevilge 8 Mill. Kr. til Landbohøjskolens Udvidelse, den har Raad til at lade Millionerne langsomt sive ud af Landmandsbanken, den har Raad til at lade Bankens fallerede Industriforetagere iværksætte Millionudvidelser for Statens Regning og Risiko; den har overhovedet Raad til en forfærdende Mængde Taabeligheder. Forstaa en saadan Politik, hvo der kan! Men hvis de nuværende parlamentariske Arbejdsvilkaar skal vedvare længe, vil det ikke kunne komme nogen som en Overraskelse, ifald Retfærdighedens Gudinde inden næste Valgdag, ligesom i April 1924, skriver paa det borgerlige Samarbejdes Væg: Talt har Skæbnen dine Dage, vejjet er du paa Vægten og fundet for let! For Landets Skyld vilde jeg beklage et saadant gentaget Mene Tekel. Thi jeg finder et maaltbevidst og loyalt borgerligt Samarbejde ikke blot ønskeligt, men nødvendigt under de nuværende økonomiske Forhold, men jeg finder ogsaa den danske Konservatisme for god til at blive bragt som Offer for et borgerligt Samarbejde, der intet Samarbejde er.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg bringer det ærede Udvalgs Flertal min Tak, fordi man har kunnet slutte sig til Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det her foreligger til æneste Behandling som vedtaget af det høje Landsting. Jeg kan ganske slutte mig til de Betragtninger, som den ærede Ordfører (Martin Hansen) har fremført, og skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Flertallets Indstilling*

vedtoges med 73 Stemmer mod 66.

Dermed var Mindretallets Indstilling bortfaldet.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 73 Stemmer mod 68.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren:

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 561 af 4. Oktober 1919 om Lønninger m. v. for Folkeskolens Lærere.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1175; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2097).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Parkov):** Den Ændring, som det høje Landsting har indført i det her vedtagne Lovforslag, er udelukkende af teknisk Art, og der er derfor ikke fra nogen Side indenfor Lønningsudvalget gjort Indvendinger mod denne Ændring. Hvad Stillingen til selve Lovforslaget angaar, er den uforandret, saaledes som den var, da Folketinget sidste Gang havde dette Lovforslag til Behandling.

**Kammersgaard:** Jeg skal paa mit Partis Vegne tilraade at stemme mod dette Lovforslags Vedtagelse.

**Povlsen:** Da mit Partis Ordfører i denne Sag er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne udtale, at de Ændringer, der er foretaget i det høje Landsting af dette Lovforslag, har vi i og for sig ikke noget imod, men i Overensstemmelse med hele vor Stilling til denne Sag, skal jeg anbefale, at man undlader at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Indstilling af Udvalgets Flertal*

vedtoges med 72 Stemmer mod 50.

Hermed var Mindretallets Indstilling bortfaldet.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 72 Stemmer mod 50.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.