

maal om Tid, naar disse Skoler bliver nedlagt, saaledes at man faar koncentret hele Navigationsundervisningen paa et Par enkelte Steder her i Landet, og det tror jeg vel, de allerfleste Medlemmer, saavel i dette som i det andet høje Ting, vilde anse for en meget uheldig og beklagelig Udvikling. Og da det ikke er en Udgift, som kommer til at betyde noget for Statskassen, har jeg for mit Vedkommende kunnet tiltræde dette Forslag og anbefaler ogsaa dette høje Ting at slutte sig til det.

Jeg skal med disse Bemærkninger igen anbefale Lovforslaget, idet jeg erklærer mig villig til at drøfte Sagen i et Udvalg og blot bemærker, at jeg haaber, at Udvalget vil fremme Arbejdet paa en saadan Maade, at Lovforslaget kan blive til Lov i indeværende Samling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Samuelson:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 50 af 28. Februar 1916 om Sønneringen m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1365).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Handelsministeren (Slebsager):** Det foreliggende Lovforslag om Sønneringen giver mig ikke Anledning til mange Bemærkninger. Det er med ganske enkelte Undtagelser i nøje Overensstemmelse med det tilsvarende Lovforslag, der af den forrige Regering blev forelagt i Landstinget i Samlingen 1925—26. De enkelte Afvigelser er uden større Betydning, bortset fra den nye Regel, der er foreslaaet under Nr. 19, 2det Stykke, hvor det i Overensstemmelse med det færøske Lagtings Ønske angives, hvilke Førerrettigheder der

tilkommer den Fiskeskipper af 1ste Klasse, som har bestaaet den udvidede Fiskeskipperprøve; det har jeg for øvrigt omtalt under Lovforslaget om Navigationsundervisningen.

I det andet høje Ting er der indført ganske enkelte Ændringer i Lovforslaget. Der er kun een af disse, som giver mig Anledning til Omtale, nemlig den Ændring, der er indføjet i Lovens § 5 angaaende Spørgsmaalet om den tredje Maskinmester i Middelhavsfarten. I det oprindelige Lovforslag hed det i § 5, 3die Stykke, at naar saadanne Dampskibe gaar i Fart paa Middelhavet eller fremmede Verdensdele, skal der desuden være ansat en Undermester, altsaa foruden 1ste og 2den Maskinmester. Af et Flertal i Landstinget er der stillet Forslag om, at den Undermester kun skal kræves i Fart paa fremmede Verdensdele, og at der ikke skal stilles Krav herom i Middelhavsfarten. Nu ligger Forholdet jo saaledes, at dette Punkt er et gammelt Stridspunkt imellem Organisationerne, mellem Rederne og Maskinmestrene; vi har fra Ministeriets Side ikke ønsket at drage dette Stridsspørgsmaal frem i Forgrunden og har derfor i vort Forslag ladet det blive ved det bestaaende. Men naar der fra et Flertal i det andet høje Ting er stillet Forslag om, at Bestemmelsen om Middelhavet skal udgaa, har vi fra Ministeriets Side ment at maatte give dette Forslag Tilslutning, fordi det erkendes, at der ikke er nogen saglig Begrundelse for Opretholdelsen af Kravet om denne tredje Mester i Middelhavsfarten. Jeg anbefaler derfor Lovforslaget, som det foreligger fra det andet høje Ting, til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Elgaard:** Efter den højtærede Handelsministers Redegørelse for Lovforslaget, som jeg fuldt ud kan tiltræde, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til velvillig Behandling her i Tinget.

**Staining:** Jeg havde i og for sig ikke noget at indvende imod det foreliggende Lovforslag ud over det, at hvis der med Hensyn til det Punkt, vi berørte i den forrige paa Dagsordenen opførte Sag om Navigationsundervisningen, sker en Opretholdelse af de 1½ Aar som Uddannelsestid, vilde jeg dog foretrække, at det stod aabent her, at man eventuelt kunde foretage Ændringer i denne Lov om Sønneringen, saaledes at en forskellig Uddannelse blev mulig. Derfor vil jeg, uanset at jeg i og for sig ikke har noget at indvende imod dette Lovforslag,