

hed at udtale mig om Spørgsmaalet i Enkelt-heder, idet jeg forbeholder mig, naar vi en Gang kommer til anden Behandling af dette og andre Forslag da at vende tilbage til Spørgsmaalet.

Himmelstrup: Jeg kan ganske slutte mig til den Opfattelse, som nu er gjort gældende baade af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne og af Handelsministeren med Hensyn til det unødige i paa dette Tidspunkt at optage en længere Diskussion om Enkelt-heder i det foreliggende Forslag, og jeg er enig i det ønskelige i, at dette Forslag saa hurtigt som muligt henvises til Behandling i et Udvalg.

Stauning: Det Lovforslag, som er til Behandling i Dag, og som er forelagt af det konservative Folkeparti, har ganske samme Karakter som de to Lovforslag, der angaar Fodtøj og Herreklæder, og det lider efter min Mening af de samme Mangler og Fejl, som jeg har paapeget ved Behandlingen af disse to Forslag.

Jeg er enig med de to foregaaende Talere om, at der neppe i Dag er Anledning til en større Forhandling, enig om, at det gælder jo ikke Ord, men Handling. Mit Parti er villigt til at forhandle om Midler til Imødegaaelse af Krisen i Tekstilindustrien ogsaa paa det af det konservative Folkeparti nu givne Grundlag, og jeg henstiller derfor ligesom de andre ærede Talere, at vi indskrænker os til nu at faa Forslaget henvist til Behandling i det bestaaende Udvalg og dermed faa gjort Forsøget paa, om det er muligt at naa til det, som Industrien trænger til: positive Foranstaltninger fra det offentlige Side.

Dahlggaard: Under de foreliggende Forhold kan det radikale Venstre bifalde, at Regeringen har afvist Tekstilindustriens Krav om forøget Toldbeskyttelse, idet Regeringen har stillet i Udsigt, at en fornuftig Reorganisation af Industrien, der skabte Mulighed for Nedbringelse af Produktionsomkostningerne, kunde forvente en begrænset og fuldt ud kontrolleret Støtte af finansiel Art fra Statens Side; men efter Regeringens Afvisning af dette Krav har det Lovforslag, der her foreligger, faaet en særlig Karakter, som gør, at der ingen Grund er til i Dag at drøfte dets Enkeltheder, idet Lovforslaget nu er af storpolitisk Art, og dette Forhold er jo forstærket ved, at de Ændringsforslag til et andet Lovforslag, der i Gaar er fremsat af Socialdemokratiet, og som ogsaa vedrører Tekstilindustrien, er videre ræk-

kende end det Lovforslag, her foreligger. Det er herigennem klarlagt, at der for første Gang siden 1849 er et Flertal her i Folketinget for en omfattende Toldbeskyttelsespolitik. Spørgsmaalet er blot, om dette Flertal kan finde sammen paa et fælles Grundlag, og derpaa kan der jo ikke gives Svar i Dag; det maa fremgaa af de Forhandlinger, der finder Sted i det paagældende Udvalg. Jeg finder det derfor ogsaa mest hensigtsmæssigt, at dette Lovforslag hurtigst havner i det Udvalg, hvor alle disse Spørgsmaal behandles, og skal indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Pürschel: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov angaaende Forholdsregler mod Dumping m. v.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 28. Juni Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Begunstigelser for Drittslaaneforeninger for mindre Jordbrugere paa Færøerne.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Motorkøretøjer.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Omnibus- og Fragtmanskørsel med Motorkøretøjer.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navigationsundervisningen af 28. Februar 1916 med senere Ændringer.

5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 50 af 28. Februar 1916 om Sønseringen m. m.