

ladelsen til at have Kørekort. Jeg tror, dette vilde virke bedre end et Raad og en Henstilling fra Justitsministerens Side.

I øvrigt vil jeg gerne med Hensyn til Spørgsmaalet om Ædruelighedsattester sige, at ogsaa mig forekommer det, at vi her staar overfor et meget betydningsfuldt Spørgsmaal, og jeg vil henstille, om det ikke skulde være muligt, at man ude paa Landet lod Sogneraadene faa Indflydelse paa Udstedelsen af Ædruelighedsattester. I hvert Fald tror jeg, det vil være nødvendigt, at man sørger for, at Ædruelighedsattesterne udstedes paa en mere betryggende Maade, end Forholdet hidtil har været, og det vilde, som sagt, forekomme mig at være en Vej, at man lod Sogneraadene faa Indflydelse paa, om disse Attæster kunde udstedes eller ikke.

Endelig vil jeg gerne endnu tilføje, at det ikke forekommer mig, at dette Spiritusspørgsmaal er saa vanskeligt, idet jeg synes, at man ikke blot, naar man i beruset Tilstand har overtraadt Motorloven, skulde vælge imellem, om man vil nyde Alkohol eller føre Automobil, men at det var ganske rimeligt, at man betingede Adgangen til at have Kørekort af, at man ikke nød Alkohol. Navnlig vil jeg gerne advare imod at svække Bestemmelsen i § 24, 2det Stykke, med Hensyn til Ansvar for den Vært, der har skænket for berusede Motorførere. Jeg vil meget gerne henstille, at man ikke i et eventuelt Udvalg svækker denne Bestemmelse, idet man tværtimod efter min Mening burde gaa videre i Retning af at lægge et Ansvar paa den, der har skænket for en Motorfører, for den Skade, som deraf maatte følge, og navnlig da, hvis det er Indehaveren af en offentlig Beværtning, der er Tale om.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ulrich:** I Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om § 24, 2det Stykke, og det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesens Udtalelser om samme Stykke vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem maa i nogen Grad have misforstaaet mig, hvis det var mine Udtalelser, det ærede Medlem sigtede til, da han advarede mod en Svækkelse af Stykke 2, thi mine Udtalelser gik netop ud paa at skærpe Bestemmelserne i Stykke 2 meget betydeligt, idet jeg ligefrem vil have lagt et Ansvar paa hvert enkelt Menneske, Mand eller Kvinde, som uden at foretage sig noget som helst lader en beruset Automobilfører sætte sig ind i et Automobil

og køre andre Mennesker ned. Derfor vilde jeg finde det heldigt at ændre disse Bestemmelser i § 24, 2det Stykke, saaledes, at det ikke blot blev en Pligt, men ogsaa en Ret for hvert enkelt Menneske at gribe ind i et saadant Tilfælde. Griber man nu ind, og man ikke har nogen Ret dertil, faar man de Ubehageligheder, som den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, der kunde maaske falde en Dragt Prygl af, men har man Ret ifølge Loven til at gribe ind, bliver Forholdet straks et helt andet.

Dernæst vil jeg tillade mig at gøre det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen opmærksom paa, at der staar ikke i § 24, 2det Stykke, noget som helst om Ret eller ikke Ret til at udkænke stærke Drikke for Automobili-ster, saa de Ændringer, jeg taler om, kan ikke influere paa det Forhold, om en Vært har Ret eller ikke Ret til at skænke for berusede Motorførere eller andre. Jeg kunde meget vel tænke mig dette Stykke ændret og bragt i en saadan Form, at det kunde faa stor Betydning.

**Justitsministeren (Rytter):** Det ærede Medlem Hr. Ulrich var stadig begejstret for, at alle Mennesker skulde have denne Pligt. Jeg haaber saa ogsaa, det ærede Medlem vil være enig med mig i, at Motorfolkene specielt maa have denne Pligt, og at det ærede Medlem, der har stor Indflydelse i Motororganisationerne, vil gøre sig til Talsmand for, at Automobilisternes selv skal være behjælpelige med at holde Justits rundt omkring. For er der noget, der vilde hjælpe til Sikkerhed paa Vejene, vilde det være, at Organisationerne sagde: Vi vil ikke finde os i det, vore Medlemmer har denne Pligt, den Pligt, som Folketingsmand Ulrich vil lægge paa Fodgængerne, den har først og fremmest Automobilisterne selv.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen sige — det er maaske noget en Følelsessag, jeg ved det ikke rigtig —, at jeg tror ikke, det vil være heldigt i Lovgivningen at fastsætte, at en Ret, som Borgerne har, skal være afhængig af, om man er Totalafholdsmand. Jeg tror det ikke. Jeg tror netop, at den Vej, vi har antydet, er en god Vej: det er ikke nogen Betingelse, at vedkommende bliver Afholdsmand, men det vil være et kraftigt Argument overfor enhver Justitsminister, naar han søger om at faa Kørselsretten tilbage. Naar det ærede Medlem ikke har noget imod, at det skulde være en Betingelse, er det, fordi det ærede Medlem nu en Gang har sit Syn paa disse Forhold. Jeg ser omtrent paa det paa samme