

anskaffe disse Hjulbaand, er det omstændeligt at skulle paasætte dem og tage dem af igen. Jeg henstiller derfor til den højtærede Justitsminister, om han eventuelt kunde tænke sig en Ændring i Lovforslagets § 2 paa dette Punkt.

Jeg udtaler min Tilfredshed med, at Landstinget er gaaet med til at hæve Aldersgrænsen for Personer, der maa føre saadanne Køretøjer, fra 15 Aar op til 18 Aar.

I Lovforslagets § 2, Stykke 6, omtales Vogne, der almindelig benyttes til og er indrettet til Transport af syge og til offentlige eller almennyttige Øjemed, og i Stykke 7 Vogne, der tilfældig benyttes i saadant Øjemed. Bestemmelserne i disse to Stykker finder jeg særdeles gode.

Der er i Stykke 6 foretaget en redaktionel Ændring. Lad mig i denne Forbindelse sige, at Landstinget i det hele taget har foretaget en Række redaktionelle Ændringer, som har forbedret Lovforslaget. Der er saaledes foretaget redaktionelle Ændringer i § 3 og i § 4, 1ste Stykke, og § 4, 2det Stykke, som fra Ministeriets Side var formuleret noget knudret. Der stod saaledes: „Ministerien for offentlige Arbejder kan omgøre de Beslutninger o. s. v.“ Det glæder mig, at dette Ord „omgøre“ er blevet ændret ved den Affattelse, Landstinget har givet Paragraffen.

Landstingsudvalget har ligeledes ændret Lovforslagets § 5, idet man i Stykke 2 har indføjet Ordene: „naar ganske særlige Forhold foreligger“. Jeg opfatter denne Ændring som en yderligere Understregning af Ønsket om at komme bort fra de massive Ringe, og jeg er derfor tilfreds med den, fordi jeg, hvad jeg ogsaa ved anden Lejlighed har udtalt, har den Opfattelse, at de massive Ringe spiller en stor Rolle for Vejsliddet.

En af mine væsentligste Anker mod Lovforslaget ønsker jeg at rette mod den Ændring, som Landstingsudvalget har foretaget i § 8, vedrørende Lygteforholdene, og som lyder saaledes: „og skal være indstillet saaledes, at Lyskeglens blændende Kærnestraaler i 20 m's Afstand paa jævn Vej ikke er hævet mere end 1 Meter over Vejbanen“. Jeg tror ikke, at denne Affattelse er rigtig velovervejet, for hvis Lyskeglens blændende Kærnestraaler ikke maa være hævet mere end 1 m over Vejbanen i 20 m's Afstand, og Automobilets Forlygter sidder lavere end 1 m over Vejbanen, vil man ikke kunne opnaa det, man tilsigter, idet, hvis de sidder højere, Kærnestraalerne kan hæve sig over Terrænet set i Forhold til Lygternes Højde.

Hvis man vil fastsætte disse bestemte Maal i Loven, hvad jeg i og for sig ikke er helt sikker paa er formaalstjenligt, tror jeg derfor, at der bør medtages en Bestemmelse om, at de blændende Kærnestraaler, for saa vidt Lygterne er anbragt lavere end 1 m over Jorden, intetsteds maa hæve sig over Lygtehøjden. Hvis dette kommer med, tror jeg, at der vil blive lidt mere Mening i Ordningen. Jeg vil meget henstille til den højtærede Justitsminister i Tiden mellem anden og tredje Behandling at tænke nøje over, om denne Affattelse er fyldestgørende.

I § 8, 6te Stykke, staar der, at Justitsministeren fastsætter nærmere Regler for Lygternes Indretning samt angaaende Anvendelsen af flere Lygter end de foreskrevne. Man har rejst et Spørgsmaal vedrørende Indretningen af Lygterne, nemlig om Blænding eller Ikke-Blænding. Jeg er klar over, at dette Spørgsmaal ikke er løst endnu, og jeg forstaar, at man ikke kan komme længere med Hensyn til dette Spørgsmaal, end man allerede er kommet her. Jeg vil imidlertid haabe, at Ministeriet stadig vil have Opmærksomheden henvendt paa dette Spørgsmaal, saaledes at man, hvis det en Gang virkelig lykkes at faa et fyldestgørende Blændingssystem, da kan tage dette op og paa en eller anden Maade faa dets Anvendelse lovbefalet.

I § 9 har man optaget den gamle Bestemmelse om, at der foran paa Vognene skal være anbragt et Spejl, hvori Føreren kan se den bagfra kommende Færdsel. Her ønsker jeg at gøre opmærksom paa, at det er vist i og for sig ikke tilstrækkeligt, at der staar dette. Man ser Gang paa Gang, at Vognene ganske vist har Spejl, men især Lastvognene bliver ofte i den Grad belastet med Gods, som rækker helt udenfor Chaufførhuset ud for Spejlet, at Spejlet ingen som helst Betydning har. Jeg henleder den højtærede Ministers Opmærksomhed paa dette Forhold, fordi jeg vilde ønske, at man i de Bekendtgørelser, som det sikkert vil blive nødvendigt at udstede i Henhold til denne Lov, fremhæver dette Forhold, at Spejlet, uden Hensyn til hvilken Belastning Vognen har, skal være saaledes anbragt, at Føreren kan se den bagfra kommende Færdsel.

Naar vi ser paa § 15, ser vi, at Nedsæringsbestræbelserne ogsaa her har gjort sig gældende, idet Landstinget har nedsat de paagældende Gebyrer fra 10 Kr. til 8 Kr. og fra 5 Kr. til 4 Kr. Jeg kan tiltræde Nedsættelsen af disse Gebyrer.

Jeg vil gerne rette et direkte Spørgs-