

retssager forberedes for Landsretten selv, skal udtages Stævning til Landsretten og ikke til den paagældende Underret. Derfor forekommer det mig, at Forslagsstillerne neppe helt kan have gjort sig hele det System klart, hvorpaa Retsplejeloven bygger, for dette Ændringsforslag passer ikke rigtig ind i Systemet, igen et Udtryk for, at man burde have overvejet alle disse Spørgsmaal nærmere, inden man skred til at stille de Forslag, der her er stillet — en yderligere Grund for ærede Medlemmer til at stemme imod disse Forslag.

Maa jeg saaledes anbefale at stemme imod Ændringsforslagene vedrørende Spørgsmaalet om Underretternes Kompetence, maa jeg i ikke mindre Grad anbefale at stemme imod det Forslag, der her foreligger vedrørende Oprettelsen af en tredje Landsret. Det blev af det ærede Medlem, Hr. Hans Rasmussen forudsat, at han vilde faa Følgeskab af de fynske og de sønderjydske Rigsdagsmænd. Nu tror jeg, det vilde være betænkeligt, om man saadan skulde kunne forudsætte, at man altid fik Følgeskab af formentlige Lokalinteresser; maaske tør det siges, at Lovgivningen og Rigsdagsarbejdet i nogen Grad undertiden kan lide under, at man lægger alt for stærk Vægt paa Lokalinteresser. I hvert Fald, hvis det ærede Medlem vil følge det Hensyn, som han anførte selv i anden Forbindelse, det retsplejemæssige Hensyn, saa er det givet, at det ærede Medlem ikke vil faa Følgeskab. Og det er ganske givet, at naar det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen for det Forslag om tre Landsretter, der her er stillet, paaberaaber sig ogsaa Hensynet til Befolkningens Økonomi, kan der deroverfor anføres adskilligt. Det er jo givet, som det ærede Medlem Hr. Niels Petersen fremhævede her i Dag, og som jeg selv har fremhævet ved en tidligere Lejlighed, at hvis man skred til Oprettelse af en særlig fynsk, en tredje Landsret, vilde det uvægerligt føre til, at man kom til at oprette en Række Landsretter; man kom i saa Fald ind paa det System, man under Retsplejereformens Forberedelse var inde paa i 70erne, men som man forlod i Slutningen af 90erne, nemlig at have en hel Række, vel indtil 6 Landsretter. Og hvis man kom ind paa dette, vilde det ikke blot være økonomisk saare betænkeligt, men det vilde ogsaa af

Retsplejehensyn være saare betænkeligt. Vi har allerede nu en vis Gradsforskel med Hensyn til Landsretternes Autoritet, og jo flere mindre Landsretter vi fik, des mindre Autoritet vilde utvivlsomt de paagældende Landsretter have. Følgen deraf vilde jo blive, at Appellsagerne til Højesteret vilde forøges ganske overordentligt. Og hvis Resultatet bliver dette, at Befolkningen, naar de har en Landsretsdom, i stadig flere og flere Tilfælde maa forvente, at Landsrettens Dom bliver appelleret til Højesteret, hvilket utvivlsomt vil blive Tilfældet, i jo højere Grad vi faar flere mindre Landsretter, vil det saa langt fra være i Befolkningens Interesse, at det tværtimod vil fordyre og besværliggøre Retsplejen for Befolkningen, idet denne er interesseret i, at vi har en Landsretsbehandling, der i de allerfleste Tilfælde giver det endelige Svar paa den Retstrætte, der foreligger til Afgørelse.

Det er derfor saa langt fra rigtigt, at Retsplejehensyn eller Hensyn til Befolkningens Økonomi skulde kunne anføres for Oprettelsen af en tredje Landsret og derigennem for — hvilket vilde blive Konsekvensen — Oprettelsen af en Række mindre Landsretter, at tværtimod disse Hensyn afgørende taler imod Oprettelsen af en saadan tredje Landsret. Jeg skal ikke forfølge dette nærmere. Jeg skal henvise til, hvad det ærede Medlem Hr. Niels Petersen har sagt i Dag, og til, hvad jeg selv har sagt ved tidligere Lejligheder, naar jeg nu indtrængende anbefaler Tingets Medlemmer at stemme for, at det nu fastslaas, at Ordningen skal være den, at vi skal have to store Landsretter her i Landet, og altsaa derigennem stemme imod det Forslag, der i saa Henseende er stillet fra Mindretallets Side. Altsaa, ogsaa jeg anbefaler at stemme imod samtlige foreliggende Underændringsforslag.

J. P. Nielsen: Der skal i hvert Fald ved Behandlingen af dette Lovforslag, hvorved det foreslaas at nedlægge Søndre Landsret, lyde en Protest fra een af de sønderjydske Repræsentanter. Selv om jeg er ene om at protestere her, ved jeg, at jeg har hele den sønderjydske Befolkning bag mig i dette Spørgsmaal. De saglige Grunde for Bibeholdelsen af Søndre Landsret har mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr.