

ærede Medlem, har, hvad jeg ikke kan være uvidende om, opretholdt Loven i 2½ Aar, medens han var Minister, og jeg har som Ordfører her i Tinget anbefalet at opretholde Loven. Det er rigtigt. Men ikke desto mindre har vi altid ønsket at være fri for denne Lovgivning; men naar man først har faaet en saadan Lovgivning, er det ikke saa nemt, naar den har faaet finansiell Betydning, at opgive den. Saa vidt jeg ved, er Venstre et Frihandelsparti, ikke desto mindre bestaar der meget betydelige Toldskatter her i Landet, og jeg har ikke set, at der er fremsat Forslag om at ophæve Toldskatterne. Ikke desto mindre er jeg overbevist om, at baade det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) og den højtærede Minister og andre af Venstre bestemt vil hævde, at de ikke er Toldbeskyttere, men tværtimod Frihandelsmænd. Det har dog ikke givet sig Udtryk i Forslag, og det forstaaer jeg meget godt. Men hvad jeg kan forstaa for Venstres Vedkommende, kan jeg maaske ogsaa uden at stille alt for store Fordringer forlange, at det ærede Medlem skal kunne forstaa, naar det omvendt er Socialdemokraterne, det gælder.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Broby): Nu tror jeg, jeg har forstaaet det ærede Medlem Hr. Wilmann. Jeg har forstaaet ham paa den Maa- de, at Socialdemokraterne er Tilhængere af Restaurationsskatten, naar de selv er Regering, medens de er Modstandere af den, naar de er Opposition.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Wilmann har Ordet for en kort Bemærkning.

Wilmann: Jeg maa konstatere, at det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har meget svært ved at forstaa, for det er en fuldstændig Misforstaaelse, han giver Udtryk for ved sine Udtalelser her.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning, og hermed afsluttes de korte Bemærkninger.

Jensen (Broby): Jeg vil blot sige, at Socialdemokraterne handler i hvert Fald, som jeg sagde før.

Hiermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jensen (Broby): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924 angaaende Frugter og Grønsager m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5939; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4316).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Carlsen-Skiødt): Naar dette Lovforslag er blevet forelagt her i Tinget, er Aarsagen den — jeg tror allerede, jeg nævnte det ved Forelæggelsen —, at Gartneri og Havebrug i høj Grad er blevet kriseramte i Lighed med, hvad Tilfældet er med flere andre Erhverv her i Landet. Inden jeg gaar over til at omtale Enkeltheder, vil jeg gerne gøre nogle almindelige Bemærkninger.

Den Krise og de Vanskeligheder, som Gartneri og Havebrug i Øjeblikket er inde i, hidrører ikke fra en normal Dalen af Priserne, en saadan er ogsaa dette Erhverv indstillet paa. Den har selvsagt ført til, at Produktionsomkostningerne er nedsat, og at man i det hele prøver paa at arbejde saa billigt, at Pris og Produktionsomkostninger kommer til at staa i Forhold til hinanden. Nej, Aarsagen er den, at det danske Gartneri og Havebrug ikke kan arbejde paa lige Fod med Udlandet, da dette kaster sin Overproduktion, sine Dumpingvarer, herind. Hertil kommer yderligere, at de klimatiske Forhold er i høj Grad ugunstige for os; ikke saa faa Ting, som vi her maa avle under Glas, altsaa med dyre Driftsomkostninger, kan i Udlandet avles paa Friland og kastes herind til en betydeligt lavere Pris, end vi kan frembringe dem for.

Naar man nu fra dette Erhvervs Side henvender sig til den høje Regering og Rigsdag, er det ikke for at faa Tilskud eller Pengehjælp. Det er min Opfattelse,