

Størrelse, saaledes at man derigennem yderligere kan kontrolere, at de paagældende ikke unddrager sig Lovens Virkning.

Efter § 3 faar de Virksomheder, som skal svare Resaturationsskat, en længere Frist end efter den gældende Lov til Berigtigelse af Skatten. Efter den gældende Lov skal de aflevere Regnskab i Løbet af 8 Dage. Det har tidt knebet at faa Regnskaberne affattet saa hurtigt. Nu gives der en længere Frist, nemlig den første Halvdel af Maa-neden, med Aflevering af Regnskabet.

Endvidere foreslaas det i § 3, at naar der har været foretaget Udpantning hos en Virksomhed for Skatten, kan den paagældendes Adkomst tages i Forvaring, indtil Skatten er betalt, saa man ikke paa den Maade skal kunne unddrage sig at betale Skatten.

I § 4 foreslaas der forskellige Lempelser i den gældende Lovs § 6. Saaledes foreslaas det, at Foreninger og lignende, hvor der lejlighedsvis foregaar Beværtning, er fritaget for Afgiften, naar Beværtningen foregaar i Forbindelse med en Virksomhed, hvis Formaals er af kulturel, religiøs og lignende Art. Her er taget Hensyn til Ønsker, der har været fremsat af Højskoler, Landbrugsskoler og Friskoler, som har haft Møder, hvor der har været udskænket Kaffe og lignende. Endvidere foreslaas det, at Marketenderier for Arbejdere og ligestillede, hvor der kun serveres for en bestemt Kreds af Personer, og som ikke drives med økonomisk Formaal for Øje, eller hvis Priser er særlig lave og ikke ensidigt fastsat af Marketenderen, er fritaget for Afgift. — Jeg kunde fristes til her at sige, at jeg ogsaa godt kunde tænke mig, at vi her i Rigsdagen i Stedet for den Restauration, vi har, og som vi langtfra er tilfredse med, fik et saadant Marketenderi indrettet, saa at vi kunde faa bedre Forhold at leve under.

Efter denne korte Skitsering af de nye Bestemmelser, der foreslaas her ved Revisionen af Loven, skal jeg sige, at jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme.

Wilmann: Socialdemokratiet har jo altid været Modstander af Beskatningsmaader som den, der her stilles Forslag om. Vi var imod Forslaget, da det første Gang blev behandlet her i Tinget, og vi har ikke ændret vor Opfattelse siden.

Den ærede Ordfører for Venstre (Jensen [Broby]), fremsatte en Bemærkning, der kunde tyde paa, at han mente, at den tidligere Finansminister, Hr. Bramsnæs, havde en vis Del i, at denne Lov fremdeles bestaar.

Jeg vil i den Anledning gerne henvise til en Udtalelse, som den socialdemokratiske Finansminister fremsatte i Oktober Maaned i Fjor ved Fremlæggelsen af Finanslovsfor-slaget. Den levner ikke nogen Tvivl om, at han var en Modstander af denne Beskatning, og at han saa hurtigt, det var muligt, vilde søge at faa den ophævet. Det, der nu sker, er jo saa langt fra, at man ophæver denne Beskatning, at man tværtimod gør den mere permanent, mere stedsevarende. Man søger for det første at udvide Omraadet for Skatten til Sommerpensionater. Der er jo det behagelige ved Sommerpensionaternes Indehavere, at de neppe, som Restauratørerne, har en stærk Organisation, der kan melde sig og protestere, naar der foreligger en passende Lejlighed; man bliver derfor fri for, at i hvert Fald denne Del af dem, Skatten rammer, kan gøre saa meget Spektakel, havde jeg nær sagt, som de, den tidligere alene ramte. Endvidere er der strøget enhver Bestemmelse om Revision eller om Ophævelse af Loven, saaledes at det, der i Virkeligheden sker ved dette Lovforslag, er, at Loven bliver permanent. (*Finansministeren* [N. Neergaard]: Det var den ogsaa i Forvejen). Ja, det vil sige, der var da en Revisionsbestemmelse i den. Saadanne Love, som indeholder Revisionsbestemmelser, kan man naturligvis godt kalde permanente; jeg har jo set Eksempler paa, at midlertidige Love har været meget permanente her i Landet, f. Eks. havde Valgloven i sin Tid en vis Evne til at holde sig i Live til Trods for de Revisionsbestemmelser, den indeholdt, saa det er jeg ikke uenig med den højtærede Minister i. Men i dette Lovforslag er der i hvert Fald ikke Spor af Bestemmelser om, at Loven skal revideres til en vis Tid, eller at den skal ophøre at eksistere.

Dette i Forening med Bestemmelsen om, at man nu udvider Omraadet for Virksomheder, der skal ind under Beskatningen, kan jo ikke siges at være Bestræbelser i Retning af det, vi har ønsket, og som vi har givet Udtryk for paa forskellig Maade. Jeg vil derfor haabe, at dette Lovforslag ikke bliver gennemført. Den højtærede Finansminister fremsatte, da han forelagde dette Lovforslag, nogle Udtalelser om den finansielle Situation, som bl. a. gik ud paa, at vi skulde være fri for Statsskat i Oktober Maaned, tror jeg, det var. Det kunde jo hænde, at de Penge, man her vil give Afkald paa, kunde anvendes bedre, f. Eks. til at skaffe denne Beskatning ud af Verden, men det kan vi vel ikke vente.

Med disse Udtalelser er Socialdemokratiets Stilling overfor denne Lovgivning