

sporet af den højtærede Finansminister til at optage dette Laan. Saa vidt jeg husker, blev dette Laan optaget til en effektiv Rente af 9,44 pCt. Naar Kommunerne gik ind paa at optage det, skete det kun, fordi Ministeren gav Tilsagn om at forelægge en Lov, hvorefter der ydedes Kommunerne en Erstatning for den store Rente paa 4 pCt. i 10 Aar. Der er ingen Sinde hverken før eller senere blevet ydet Kommunerne et saa stort Rentetilskud, som der blev ved Optagelsen af dette Laan under den højtærede Finansminister og af den højtærede Finansminister (*Finansministeren* [N. Neergaard] Indenrigsminister!). Naa, jeg tænkte mig, at Finansministeren stod ved Siden af; undskyld Fejltagelsen. Det skete i hvert Tilfælde under den Regering, som Finansministeren var Chef for og Finansminister i. Jeg synes, det er mærkeligt, at man kommer og siger til de samme Kommuner: I har været for flotte, sat for mange Arbejder i Gang, gjort alt for meget for at afhjælpe Arbejdsløsheden — naar de er blevet i den Grad ansproget dertil af Finansministeren.

Men enten det nu er Fejl eller ikke, enten Købstadkommunerne og en Del Landkommuner, hvor der er Stationsbyer med mange Arbejdere, nu har sat for meget Arbejde i Gang eller ikke, er Kendsgerningen i hvert Tilfælde, at de har sat en Mængde Arbejde i Gang for at aflaste en Del af Arbejdsløsheden, og at de derved har bebyrdet sig selv med store Renter og Afdrag. Jeg synes, at der ogsaa var et Hensyn at tage til de Kommuner, men dette Hensyn kan ikke tages ved det Forslag, her foreligger. Den højtærede Finansminister sagde, da han forelagde Lovforslaget, som alt nævnt, at han regnede med, at Motorafgiftsloven vilde give et forøget Tilskud til Kommunerne paa 5 Mill. Kr., og at denne Lov vilde give et forøget Tilskud paa 6½ Mill. Kr., det er 11½ Mill. Kr. Men efter det Forslag, her foreligger, bliver der til København, Frederiksberg og samtlige Købstæder kun godt 1½ Mill. Kr., medens de omtrent 10 Mill. Kr. gaar til Amtskommunerne og Sognekommunerne. Jeg tror ikke, man har taget noget rimeligt Hensyn til de Kommuner, der paa anden Maade og af andre Grunde end Vejjudgifter er vanskeligt stillede, og jeg henstiller, at man ogsaa tager

disses Forhold i Betragtning, naar man gaar til en videre Forhandling om Forslaget.

Det ærede Medlem Hr. Hedelund var ikke tilfreds med den Bemærkning, jeg gjorde, at dette Lovforslag betød en Beskyttelse for Karetmagerfaget. Jeg har jo ikke angrebet denne Bestemmelse, jeg har tværtimod sagt, at vi kunde gaa med til den; men jeg har paapeget, at her var en meget betydelig Beskyttelse for Karetmagerfaget, og jeg forstaa, at for det ærede Medlem Hr. Holdgaard er denne Beskyttelse endda ikke stor nok, han ønskede den endnu større. Dette retter jeg ikke nogen Kritik hverken mod det ærede Medlem Hr. Hedelund eller mod det ærede Medlem Hr. Holdgaard for, men jeg konstaterer blot, at Forholdet er saaledes.

**Korsgaard:** Til det ærede Medlem Hr. Hedelund vil jeg sige, at jeg har ikke kritiseret Automobiludvalget. Det er meget rigtigt, som det ærede Medlem var saa elskværdig at fremdrage, at jeg ikke blev Medlem af det; det kunde jo være, at jeg, hvis jeg var blevet Medlem af det, havde faaet en anden Opfattelse af Udvalget, end jeg nu har. Min Opfattelse nu er, at dette Udvalg lige saavel som Kommissionen, der i sin Tid var nedsat, har arbejdet med dette Maal for Øje, at Vejsliddet skulde dækkes af Automobilskatten, og det saaledes at forstaa, at Motoromsætningskatten ikke havde nogen Relation til Vejsliddet, hvad den ifølge Sagens Natur ikke kan have, fordi Motoromsætningskatten er lagt paa et saadant Grundlag, at den ingen som helst forstandig Relation har til, hvad den paa-gældende Vogn slidder paa Vejene. Det er altsaa ud fra disse Betragtninger, jeg har sagt, at hvis Automobilskatten ikke giver nok til Sliddets Dækning, vilde jeg have foretrukket at forhøje denne Skat og eventuelt formindske Omsætningskatten, idet jeg altsaa mener, at f. Eks. ogsaa Banerne var ulige bedre tjent med, at der var en rationel Automobilskat, som virkelig dækkede Sliddet.

Til den højtærede Finansminister har jeg ikke meget at sige, idet det forekommer mig, at den højtærede Ministers hele Argumentation i Virkeligheden gav mig fuldkommen Ret; kun drog den højtærede Finansminister ikke, synes det mig, den rigtige