

6481. 18/6 27: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. om Omsetningsafgift af Motorkøretøjer. 6482

tilsigtet ved Kommissionsforslaget, nemlig at man gennem Afgiften mente saa nogenlunde at faa Dækning for Vejsliddet.

Jeg maa hævde, at hvis man mener, at det Forslag, som altsaa er vedtaget her i Tinget, ikke vilde give Dækning for Vejsliddet, vilde det have været ulige rigtigere at forhøje disse Afgifter og saa eventuelt bortkaste Motoromsætningsloven end at gaa til det, man nu foreslaar fra Regeringens Side, gaaende ud paa en Kombination af disse to Ting, og dette er altsaa som sagt, fordi jeg ikke kan se, der er nogen som helst rationel Forbindelse mellem Motoromsætningskatten og det Slid, som den paagældende Bil foraarsager paa Vejene.

Jeg maa ogsaa hævde, at dette, at man her, om jeg saa maa sige, bryder Princippet, har en uheldig Virkning overfor Banerne. Jeg har som vel de fleste en vis Kærlighed til Baner, og jeg har heller ikke nogen særlig Uvillie mod Biler. Mit Standpunkt i Automobilkommissionen har stadig i Problemet Baner mod Biler været det, at man skulde ligestille dem derigennem, at man saa vidt muligt lod Bilerne betale for deres Slid. Men ved den Kombination, som Regeringen her foreslaar, brydes dette Princip. Og de, som i særlig Grad vil komme til at betale, er de meget dyre Vogne, de udprægede Luksusvogne; men det er vel ikke Vogne, som holder op med at køre, fordi denne Afgift bruges til det ene eller det andet. Det er Vogne, som tilhører Folk, der nu en Gang mener at have Raad og Lyst til at anvende de fornødne Penge til at køre i en meget god og fin Vogn.

Altsaa, jeg maa hævde, at efter det Princip, som her anlægges, nedbrydes det rationelle i den Lov, som man for ikke længe siden vedtog her i Folketinget, og for saa vidt maa jeg mene, at det rationelt set er en uheldig Sammenblanding af Beskatningsformer for at opnaa det fornødne Antal Millioner Kroner til Dækning af det Vejslid, som Bilerne foraarsager.

Imidlertid, Begrundelsen for, at de her noksom omtalte 5—6—7 Mill. Kr. agtes overført til Kommunerne, er jo den, at man vil hævde, at Automobilloven, saaledes som den er vedtaget i Folketinget, ikke giver fornøden Dækning for det Slid, som Bilerne foraarsager. Jeg vil tillade mig at mene, at en Udfalelse i den Retning ifølge

Sagens Natur kun kan være en Paastand, idet det endnu ikke kan vides, om det ene eller det andet paa dette Omraade er rigtigt, og det af den simple Grund; at ingen i Virkeligheden, jeg kunde næsten fristes til at sige: kan have nogen Anelse om, hvor meget den nye Automobillov vil give, saa alene af den Grund kan man ikke vide, om man herigennem faar Millioner nok. Men yderligere tror jeg at turde sige efter Oplysninger, jeg har faaet fra et Medlem af Automobiludvalget, at det Materiale, som ligger til Grund for den Opfattelse, at Kommunerne i det sidste Skatteaar, man har undersøgt, ikke har faaet Dækning for deres Udgifter til Vejene, ingenlunde kan siges at være i den Grad gennemarbejdet, at man med Rette kan sige, at de Millioner, man er kommet til ved Udregningen, er et Udtryk for det normale Slid, som Bilerne kan antages at forvolde.

Jeg maa altsaa hævde, at baade i den ene og den anden Henseende er det Grundlag, som Regeringen har opstillet for, at Kommunerne maa have mere, end de faar efter den Automobillov, som man vel maa antage snart bliver vedtaget i Landstinget, i hvert Fald maa kaldes usikkert.

Paa den anden Side er der ingen Tvivl om, at Kommunerne ikke har det allerbedst for Tiden, og der er for mig heller ingen Tvivl om, at Kommunerne paa den ene eller den anden Maade bør have Dækning for, hvad Bilerne slider, og derfor er jeg ikke uenig i, at man fra Lovgivningsmagtens Side søger at tilvejebringe det fornødne Antal Millioner for Kommunerne, saaledes at de herigennem kan dække Sliddet; men som allerede sagt, maa jeg hævde, at det Grundlag, man bygger paa, naar man siger, at det fornødne Antal Millioner har man ikke i Kraft af den Lovgivning, man kan antage snart vil komme til at bestaa, er usikkert.

Det er derfor mit Partis Opfattelse, at vi nok vil medvirke til, at Kommunerne faar saa nogenlunde det Beløb, der her er Tale om for Aaret 1927—28, idet vi mener, Kommunerne ikke skal lide under, at man eventuelt har vedtaget en Automobillov, der ikke har givet dem Dækning. Men vi er for det første af den Mening, at det Materiale, der ligger til Grund for, hvor meget Kommunerne behøver, er usikkert, og for det andet er det efter vor Opfattelse