

Maa jeg i øvrigt, medens jeg er ved dette Spørgsmaal, bemærke, at det maaske nok lyder drabeligt med de 150 pOt. Forhøjelse af Toldsatserne, men det bør jo ikke glemmes, at den Udvikling, der har fundet Sted siden Gennemførelsen af Toldloven af 1908, Venstres Toldlov, den højtærede Finansministers Toldlov, har bevirket, at Tolden, der jo aldeles gennemgaaende er Vægttold, ved den skete Prisstigning er faldet betydeligt i Forhold til Varens Værdi. Lad mig som Eksempel nævne, at for Uldvarer under Hovedposition 217 var Tolden i 1913 beregnet at udgøre gennemsnitlig 16 pOt. af Indførselsprisen mod 7 i 1926—27 — altsaa 16 pOt. i 1913, 7 pOt. i 1926—27; jeg gør opmærksom paa, at det, der bør læses af disse Tal, er kun Forholdet mellem Told og Værdi i de forskellige Aar. Disse Tal viser meget klart, at en Forhøjelse med 150 pOt. ikke vilde være væsentlig mere under den nuværende haarde Krise, end hvad Venstre i 1908 godkendte som passende under normale Forhold. Og endelig maa det erindres, at allerede ved Udgangen af 1927 vilde man være nede paa de 100 pOt. Forhøjelse, det vil sige, at Tolden i Forhold til Værdien under Forudsætning af uforandrede Priser vilde være den samme som i 1913. Det er dette, man i Agitationen kalder at „føre Danmark ud i en højprotektionistisk Udvikling“! Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard er den, der sidst har brugt denne Frase. Enten foreligger der her en letsindig Omgang med agitatorisk Brændstof, eller ogsaa har Venstre i 1908 været „højprotektionistisk“.

Lad mig til Belysning anføre, at den tilsvarende Toldsats, saa vidt Sammenligning er mulig — let er den jo ikke —, er for Sverige 1,75 Kr., for Tyskland 3,80 Rm., for Belgien 4,80 Fr., for Norge 2,26 Kr. For Danmark er den 1,20 Kr., medens Holland for alle Varer har 8 pOt. af Værdien, saaledes at Tolden altsaa synes at være højere i dette Frihandelens Paradis, end den er beregnet at være i Danmark i 1926 og 1927.

Lad mig endvidere til Belysning af, hvorledes Frihandelslandet England optræder, gengive, hvad en Gummivarefabrikant forleden oplyste: at Tolden for Gummiringe til Automobiler i England er sat op til $33\frac{1}{3}$ pOt. af Værdien, medens den danske Told er 40 Ø. pr. kg og 6 pOt. af Værdien. Forskellen fremgaar af følgende Tal: af Importen her til Landet betaltes i 1926 1 140 000 Kr., medens $33\frac{1}{3}$ pOt. vilde have givet 2 850 000 Kr., altsaa meget

langt over det dobbelte. Dette er Frihandelslandet England, Partiet Venstres ophøjede Ideal. Jeg siger: Træd kun i Idealets Fodspor!

Lad mig endelig nævne Motorer, fordi jeg lige har faaet en Henvendelse, en af de mange, der strømmer ind til mig, fra en Motorfabrik, der gør opmærksom paa, at den nu har mistet sit Marked i Norge. Norge er jo ikke nogen Stormagt, men et lille Land, som vi er; Tolden dør er forhøjet til $33\frac{1}{3}$ pOt. af Værdien, her i Landet er den 5,7 pOt. Ogsaa med Hensyn til Sverige hørte jeg forleden en anden Motorfabrikant beklage sig over, at Forholdet er ugunstigt for den danske Produktion. Men det gælder jo i Virkeligheden overalt. Det gælder ogsaa for en stor Del af vore Landbrugsprodukter, det gælder f. Eks. Planteskoleartikler, idet man i Norge efter at have holdt Markedet afspærret paa Grund af Mund- og Klovesygen nu, da denne er faldet bort, resolut foretager en Toldforhøjelse, der lukker Markedet fuldstændig. De Herrer Frihandelsapostle kan derfor fortælle os meget om Frihandelens Velsignelser.

Formanden: Jeg maa henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at dette er en Forelæggelse af et bestemt Lovforslag og ikke en almindelig første Behandling af et Lovforslag.

Pürschel: Jeg har anset det for nødvendigt ved denne Lejlighed at begrunde mit Partis Stilling, fordi dette Partis Stilling til Toldspørgsmaalet i Øjeblikket er det afgørende i den politiske Situation, der foreligger. Derfor har jeg tilladt mig at gøre det, og jeg haaber, at den højtærede Formand ikke afskærer mig derfra.

Formanden: Da ærede Medlemmer og Ministeren ikke kan faa Ordet ved denne Lejlighed, er det ikke rigtigt at drage Medlemmer eller Partier ind i denne Debat.

Pürschel: Jeg har ikke ved mine sidste Udtalelser draget noget Parti ind i Debatten. Jeg har kun talt om Frihandelens Apostle, og de findes i alle Partier. De kan fortælle os meget om Frihandelens Velsignelser, ogsaa meget, som vi er villige til at underskrive. Men de kan ikke fortælle os, at det er det Princip, hvorefter Europa lever, og de kan ikke fortælle os, at dette er velegnet til at sikre Danmarks Fastholden af sine Markeder, og det er jo Momenter, som er meget vigtige.

I denne Forbindelse kommer jeg til at