

Lønningssspørgsmaal, det er Pengepungen, det drejer sig om, og ikke noget som helst andet. Jeg er mig heller ikke bevidst i nogen Maade at have rettet Angreb mod Præstestanden som saadan. Overfor Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, der mente, at man fik Præstemangel, hvis Præsterne ikke fik ordentlige Lønninger, tog jeg netop Præsterne i Forsvar, idet jeg sagde, at det gjorde mig ondt at høre den Slags Udtalelser, for det var min Overbevisning, at de fleste af dem, der valgte Præstegerningen, gjorde det ud fra aandelige Synspunkter, ud fra Interesse for Kirken, og fordi de var kristne Mennesker, der gerne paa det Omraade vilde gøre et Arbejde.

Det ærede Medlem Hr. Blang sagde, at man skulde holde sig til den Minister og det Regeringsparti, der havde fremsat Lovforslaget. Jeg holdt mig ogsaa udelukkende til Kirkeministeren. Jeg sagde, at det var som gammel Bestyrelsesmedlem i Præsternes Fagforening, at det gode Hjerte var løbet af med ham, og at han gerne vilde gøre noget til Gavn for Præsterne. Og jeg lagde helt og fuldt Ansvar paa Kirkeministeren.

Det, jeg fandt mig foranlediget til at fremføre, var, at der sidder to Præster her i Rigsdagen, som stemmer for Nedskæringer paa Invaliderne, paa Sygekasserne, paa Arbejdsløshedskasserne o. s. v., som skærer ned paa de gamle og syge og fattigste i Landet og samtidig som Præster og Rigsdagsmænd arbejder for at faa deres egne Kaar forbedret. Det var det, jeg drog frem, og hvis der ligger en Agitation i det, ja, saa er det ikke min Skyld, saa skyldes det, at de Herrer har optraadt, som de har.

Og desuden, i den Tid, jeg har været i Rigsdagen, har man, naar vi har behandlet Arbejdsløshedsloven, Invalideloven, Sygekasseloven, ikke holdt sig til dem, der har fremsat de paagældende Lovforslag, nej, man har talt om Misbrug i Arbejdsløshedskasserne, om Misbrug i Sygekasserne, om Misbrug af Invaliderent. Det har man svømmet over med her i Rigsdagen, og man har ikke været bange for at angribe de fattigste og svageste. Men saa snart det rammer en Præst, saa træder han op og taler om Angreb paa Kirke og Religion. Det ligger fuldstændig udenfor denne Debat, her er det et rent Pengespørgsmaal, det drejer sig om, ikke noget som helst andet.

Den ærede Ordfører Hr. Henrik Jensen talte om, at naar man ønskede Præsten op i en højere Lønningsklasse, og Menigheden selv vilde betale, saa maatte det dog være

Staten ivedkommende. Men der er dog en væsentlig Del af Udgiften, som Staten skal afholde, og det er Pensionen. Denne Forandring i Præsternes Lønninger vil ogsaa medføre forøgede Pensionsbyrder, og en stor Del af Udgiften dertil — det vil det ærede Medlem se af Lovforslagets §§ 54 — skal netop udredes af Staten og ikke af de enkelte Menigheder som saadanne.

Carlsen-Skiødt: Det ærede Medlem Hr. Bjerring og det ærede Medlem Hr. Kammersgaard har gentagne Gange været inde paa dette, at det, som nu gennemføres, vilde gaa ud over Præsternes Gerning, og nu siger det ærede Medlem Hr. Bjerring, at det her drejer sig om Præsterne, ikke om Kirken og Religionen. Men naar det gaar ud over Præsternes Gerning — det er dér, man vilde prøve paa at drive Agitation, mod Præsternes Gerning —, saa ser jeg ikke rettere end, at saa rammer man paa et Sted, hvor man efter de ærede Medlemmers Udtalelser ikke vilde ramme. Det vil jeg gerne gøre opmærksom paa, og derfor var det, jeg før sagde, at det forekom mig, at de Herrer skulde sætte ind paa et andet Sted.

Det ærede Medlem Hr. Povlsen bebrejdede mig, at jeg havde lagt saa megen Vægt paa Menighedsraadene Udtalelser. Ja, det har jeg gjort. Menighedsraadene sidder som Institution valgt efter de bestaaende Love, og som saadan lægger jeg megen Vægt paa deres Udtalelser.

Det ærede Medlem Hr. Bjerring sagde nu til sidst, at Pensionsbyrden vilde blive forøget for Statskassen. Men det ærede Medlem ved jo godt, at 3die Lønningsklasse slutter i Øjeblikket med 6 000 Kr. og 2den Lønningsklasse med 6 300 Kr., og Fællesklassen slutter omtrent midt imellem. Det vil sige, at Pensionsbyrden i det væsentlige vil blive akkurat, som den er. Derfor, dette, at Pensionsbyrden skulde blive større, har i Virkeligheden intetsteds hjemme.

Blang: Uagtet det ærede Medlem Hr. Bjerrings sidste Udtalelse var rettet til mig, skal jeg under Henvisning til Formandens Afgørelse for en halv Times Tid siden vedrørende Debatten om dette Emne fralade Svaret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag til Ændringsforslaget om en ændret Affattelse af Lovforslaget

forfæstet med 94 Stemmer mod 27.