

gør jeg endnu i dette Øjeblik, men jeg mener, at det er forstandigt af Kirkeministeren at tage dette Forslag tilbage, saaledes at det kan blive behandlet, naar Præstelønningsloven kommer til Behandling i 1929—30. Jeg vil ogsaa henstille til de Konservative, der fastholder dette Forslag, at de tager det tilbage, idet jeg tror, at alle er bedst tjente dermed.

Blandt Kirkeministerens Forslag var der oprindelig ogsaa et Forslag vedrørende Døvsstummepræster. Det gik ud paa, at de paa-gældende skulde kunne avancere paa Stedet. Det er jo af stor Betydning, at man kan beholde saadanne Præster i den Stilling, de beklæder, og derfor fandt jeg egentlig, at dette Forslag var rimeligt, men det hører ogsaa med til de Forslag, der er forsvundet, jeg ved ikke, om det er ved et Ulykkestilfælde, men herom vil jeg bede den højtærede Minister udtale sig.

Naar jeg skal gøre mit Partis Stilling op til disse Forslag, maa jeg naturligvis anbefale at stemme imod ved den samlede Afstemning, efter at der er stemt over de Underændringsforslag, som de Konservative har stillet. Jeg vil for øvrigt haabe, at der ikke skal stemmes over dem, idet jeg haaber, at de tages tilbage. De fremtræder jo ogsaa i en Skikkelse, hvori de ikke kan vedtages, og ogsaa af den Grund vil jeg henstille at tage dem tilbage. Men skal der stemmes over dem, maa jeg altsaa anbefale at stemme imod, og naar der da, som jeg antager, kommer en samlet Afstemning over Fler-tallets Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget, maa jeg naturligvis anbefale at stemme imod det.

Jeg anførte allerede ved første Behandling mine Grunde imod at give Præsterne Lønforbedring, medens man satte alle andre Tjenestemænd ned. Overfor det ærede Medlem Hr. Johannes Lou maa jeg sige, at det er ikke rigtigt, at Præsterne ikke er Statstjenestemænd. Saa længe vi har en Folkekirke, er Folkekirkens Præster ogsaa Statstjenestemænd. Jeg maa ogsaa gøre opmærksom paa, at de lønnes af Statsmidler, selv de saakaldte gamle Kirkemidler er Statsmidler, derom er der ingen Tvivl. Desuden ved det ærede Medlem ogsaa, at der er adskillige andre Midler, der tilflyder Præstelønningerne, end disse gamle Kirke-midler. Præsterne har ogsaa været inde under Konjunkturtillæget og Dyrtidstillæget sammen med andre Tjenestemænd. Jo, Præsterne er Tjenestemænd, de faar derfor finde sig i at blive behandlet som andre Tjenestemænd. Jeg er sikker paa, at det

for Præsterne Vedkommende er meget uheldigt, om de ikke vil dele Kaar med andre Tjenestemænd. Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Kammersgaard i, at det er ganske overordentlig uheldigt for hele Præstegerningen, at samtidig med, at man ned-sætter Understøttelserne til syge, til Inva-lider og gamle, sætter man Lønningerne op for Præsterne.

Det er heller ikke rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Johannes Lou siger, at man kan ikke sammenstille Præsterne med andre Tjenestemænd, og da først og frem-mest med Adjunkterne. Det er netop Grundlaget for Lønningsloven, at man har sammenstillet disse to Arter af Tjeneste-mænd. Og det er fuldt berettiget. De har den samme Uddannelse, de begynder efter Lønningsloven med den samme Løn, og at man nu sætter Lønnen op for Præsterne, maa aabenbart falde Adjunkterne i høj Grad for Brystet. Disse har akkurat samme Krav paa, at deres Løn sættes op, som Præsterne. Man siger, at Adjunkterne kan tjene saa og saa meget ved Ekstratimer; men det er der slet ikke Tale om. En Adjunkt kan højst have tre Ekstratimer om Ugen. Man forlanger 27 Timer normalt af ham, og naar dertil kommer tre Ekstra-timer, vil det blive alt, hvad man kan for-lange af Arbejde af en saadan Mand, idet man maa regne med, at Adjunkten har et meget betydeligt Hjemmearbejde med Stilretning, Opgaveretning o. s. v. Jeg finder det derfor ganske i sin Orden at sammenstille Præsterne med Adjunkterne. Og der er jo heller ikke Tvivl om, at Præ-sterne har Mulighed for at supplere deres Løn ved deres Befordringsgodtgørelse og Kontorholdsgodtgørelse. Disse er i Virke-ligheden tilmaalt saa rigeligt, at der kan blive noget til overs. Præsterne har end-videre deres Bolig for et ganske lille Beløb, 435 Kr. for en Præst i 3die Lønningsklasse, medens Adjunkterne maa leje Bolig i dyre Domme. Jeg synes derfor, at alt i Virkelig-heden taler for, at Præsterne er langt bedre stillede end Adjunkterne.

Jeg mener ogsaa, at Gennemførelsen af dette Forslag i Virkeligheden vil blive en Hindring for at faa en forstandig Præste-lønningsordning gennemført 1929—30. Jeg mener, at man da skulde se at komme helt bort fra Klassedelingen og over til en Løn, om ikke helt efter Anciennetet, saa dog hovedsagelig efter Anciennetet med et Tillæg i Forhold til Befolkningstallet i Sognet. Det vilde være den forstandigste Lønningsmaade overfor Præsterne.