

Flertalsforslaget gaar da ud paa, at man sletter den ene af de to Lønningssatser, idet man slaar 2den og 3die Lønningsklasse sammen til en Fællesklasse, saaledes at man nu i Stedet for 3die Lønningsklasse, som begynder med en Løn paa 3 480 Kr., stigende med 360 Kr. hvert tredie Aar til 5 640 Kr., og en 2den Lønningsklasse, som begynder med 4 440 Kr., stigende med 480 Kr. hvert tredie Aar indtil 6 360 Kr., nu faar en fælles Lønningsklasse, som begynder med en Løn paa 3 840 Kr. stigende med 480 Kr. hvert tredie Aar indtil 6 240 Kr. Det vil altsaa sige en meget betydelig Lønforhøjelse for Præster af tredie Lønningsklasse. Men her er for øvrigt et uklart Punkt, jeg gerne vil bede den højtærede Kirkeminister klare for mig. Der findes jo blandt dem, der sidder inde med Embeder, der lønnes i Henhold til § 4, altsaa i 2den Lønningsklasse, en Del Præster, som endnu ikke har opnaaet Anciennetet i Henhold til § 16 i den gældende Lønningslov og oppebærer den Løn, der gælder indenfor denne Klasse, men endnu er lønnet i Henhold til § 5. Jeg maa gaa ud fra, at hvis dette Lovforslag gennemføres, vil samtlige disse Præster lige med det samme rykke op paa den Løn, der fastsættes her for Fællesklassen, og at de, naar de opnaar den tilstrækkelige Anciennetet, vil rykke op paa det Løntrin, som svarer til den nugældende § 4's. Jeg vil gerne bede den højtærede Kirkeminister om, naar han faar Ordet, at bekræfte, at jeg har Ret i dette, eller afkræfte det. Jeg maa gaa ud fra, at det ikke kan være anderledes, da § 5 jo forsvinder, og de Lønsatser, der er Tale om dér, altsaa ogsaa forsvinder. Jeg gaar ud fra, at alle de Præster, som sidder i Embeder, der lønnes i Henhold til § 4, men ikke har opnaaet Anciennetet dertil, straks vil rykke ind paa Fællesklassens Lønsats. Det betyder jo ikke saa helt lidt vedrørende Udgifterne som Følge af denne Lov.

Det foreslaas her, at Ordet „enstemmig“ i § 14, hvorefter der skulde være enstemmig Indstilling fra et Menighedsraad, for at en Præst skulde faa en højere Løn end den, der egentlig tilkom ham, skal afløses af Ordene „med $\frac{3}{4}$ Stemmers Flertal truffet“. Jeg synes, at denne Ændring er rigtig, men jeg maa tilstaa, at jeg finder, at den højtærede Kirkeminister ikke er helt konsekvent, for naar der er Tale om at skaffe Adgang for Ikke-Teologer til Præsteembeder, indfører Kirkeministeren paa det tilsvarende Sted Ordet „enstemmig“, medens han altsaa her i Stedet kræver tre Fjerdedels Majoritet. Jeg vilde ønske, at

den højtærede Kirkeminister vilde være mere konsekvent. Jeg haaber, at vi, naar vi kommer til Behandling af Lovforslaget om Adgang til Præsteembeder, kan faa Ordet „enstemmig“ deri til at gaa ud i Konsekvens af det, den højtærede Kirkeminister her foreslaar.

Det foreslaas under Punkt 10, at der efter Indstilling fra Menighedsraadet kan tillægges en Præst, der ingen Embedsbolig har, et Huslejetilskud, hvis Størrelse i hvert enkelt Tilfælde fastsættes for et Aar ad Gangen og saaledes at dette Beløb udredes af Pastoratets Præstelønningskasse. Jeg synes, at dette er en ganske overordentlig uheldig Bestemmelse. Jeg mener, at den vil kunne drage Konsekvenser efter sig for Statens hele Lønningsvæsen, som kan være overordentlig betænkelige. Der findes ca. 100 Præster udenfor København og Frederiksberg, som ikke har Embedsbolig. Regner man med, at alle disse kommer i Betragtning — og jeg ser ikke, hvorledes man skal kunne skelne dér —, vil man komme op paa en Udgift her paa 30 000 Kr., hvis man regner med et saa beskedent Huslejetilskud som 300 Kr. til hver. Der staar her, at dette Beløb udredes af Pastoratets Præstelønningskasse. I § 14, som jeg nævnte før, vedrørende Retten til at faa et Embede op i en højere Lønningsklasse staar der, at Forskellen mellem, hvad Præsten har Krav paa efter Embedets oprindelige Lønning og den højere Lønning, lignes da paa den paagældende Menighed selv. Jeg vil gerne høre den højtærede Kirkeministers Udtalelse om, hvilken Forskel der er paa Bestemmelsen i § 14 og den her foreslaaede Bestemmelse. Jeg opfatter § 14 saaledes, at den paagældende Menighed, som ønsker, at dens Præst skal rykke op paa en højere Lønning, selv maa udrede den Forskel, her bliver Tale om. Men i den foreslaaede Bestemmelse under Punkt 10 staar der, at det er Pastoratets Præstelønningskasse, der skal udrede Beløbet, og det vil vel i Virkeligheden sige, at flere Menigheder kan komme til at deltage i den Udgift, der bliver Tale om her. Men ogsaa her vil jeg gerne høre den højtærede Kirkeministers Udtalelse om Forskellen mellem Udredelse af Menigheden og Udredelse af Pastoratets Præstelønningskasse.

Ændringsforslaget om Provsternes Pensionering er jo nu taget tilbage af den højtærede Kirkeminister eller af Flertallet. Jeg udtalte ved første Behandling, at jeg egentlig fandt det rimeligt, at Provsterne fik Pension af deres Løn som Provster, og det