

vist Embedsbolig. Man har da aabnet Adgang til, at Menighedsraadet ved en Indstilling til Kirkeministeren kan faa tillagt ham et Huslejetilskud, hvis Størrelse fastsættes i hvert enkelt Tilfælde og for et Aar ad Gangen og saaledes, at det Beløb, det drejer sig om, skal udredes af den lokale Ligning. Det er et Forslag, vi fra Flertallets Side har ment at burde stille for at muliggøre, at en saadan Menighed kan beholde en Præst, hvis den synes om ham, og at det ikke af økonomiske Hensyn, navnlig paa Grund af den høje Husleje, skal være nødvendigt for en saadan Præst at søge til et andet Embede.

De øvrige Forslag i Ændringsforslagets §§ 1 og 2 er Bestemmelser, der var indeholdt i det oprindelige Lovforslag; og jeg skal derfor ikke omtale dem nærmere. Der er foreslaaet en ny § 3, der gaar ud paa, at Ministeren bemyndiges til at lade Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m. af 30. Juni 1922 optrykke med de i nærværende Lov indeholdte Ændringer. Det er en Bestemmelse, man fra Udvalgets Flertals Side har ment at burde sætte ind for at faa disse Ændringer ind i selve Loven, saa at man kan faa en samlet Oversigt, en mere klar og samlet Affattelse af Lovbestemmelserne angaaende hele dette Forhold.

Det er de Bemærkninger, jeg har at gøre til det foreliggende Lovforslag angaaende Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg.

Der er af et Mindretal, det konservative Folkeparti, stillet et Par Underændringsforslag, som der, saa vidt jeg kan se, er noget inkonsekvent i; men jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa disse Underændringsforslag i Øjeblikket, da de jo nok vil blive omtalt fra Forslagsstillernes Side.

Til det andet Lovforslag, som ogsaa behandles her, nemlig Forslag til Lov om Folkekirkens Tjenestemænd m. fl. i København og paa Frederiksberg, er der af Kirkeministeren stillet nogle Ændringsforslag, som er tiltraadt af et Flertal, for øvrigt det samme Flertal, som har stillet det nyligt refererede Ændringsforslag til det andet Lovforslag, tiltraadt af Kirkeministeren, medens det her er Kirkeministeren, der stiller Ændringsforslagene, og Flertallet, der tiltræder dem.

Det første Ændringsforslag gaar ud paa en Ændring af Lovforslagets Titel, saa at den bedre kommer til at dække over det, man tænker sig med Lovforslaget. Man har her ud fra det samme Synspunkt,

som har gjort sig gældende fra Flertallets Side med Hensyn til det andet Lovforslag, villet søge at komme de daarligst lønnede Præster i København og paa Frederiksberg til Hjælp, navnlig de Præster, der lønnes efter § 5, den saakaldte 5te Lønningsklasse her i København og paa Frederiksberg, idet man har stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa at forhøje Grundlønnen med 360 Kr., altsaa fra 3 480 Kr. til 3 840 Kr., i Lighed med den Fællesklasse, som man fremtidig agter at oprette udenfor København.

Der er af Kirkeministeren til § 7 stillet et Ændringsforslag Nr. 3, der gaar ud paa, at de personlige Tillæg, de Honorarer, som ydes Provsterne for deres Virksomhed som Provster, der i det oprindelige Forslag var foreslaaet at skulle være pensionsgivende, ikke i Fremtiden skal være pensionsgivende, men stadig skal opretholdes som de Honorarer, de er og har været, og have samme Karakter, som de har haft hidtil. Altsaa, det bliver, som det er i Øjeblikket efter den gældende Lov. Der er af de Konservative stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at dette Honorar skal være pensionsgivende, et Forslag, som jeg ikke synes er rigtig i Konsekvens med det, der er stillet i det forrige; maaske der foreligger en Misforstaaelse, men det vil jeg overlade til Forslagsstillerne at klare.

Til det sidst omtalte Lovforslag, der gælder for København og Frederiksberg — altsaa Københavnerloven, som man har kaldt den i Udvalget til Adskillelse fra den anden, som man har kaldt Provinsloven —, er der endvidere stillet en Række Ændringsforslag, fra Nr. 5 til Nr. 28. De er alle stillet af Kirkeministeren og tiltraadt af Flertallet under Nr. 1. Jeg skal lige nævne nogle af de vigtigste.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 13 i Københavnerlovsforslaget — om jeg maa bruge dette Udtryk uden at blive misforstaaet — gaar ud paa det samme som Nr. 10 i Ændringsforslaget til Provinslovsforslaget, nemlig at der efter Indstilling fra Menighedsraadet af Kirkeministeriet kan ydes boligløse Præster et Huslejetilskud.

Under Nr. 8 er der stillet Ændringsforslag om, at der efter § 13 skal indsættes en ny Paragraf i Overensstemmelse med § 14 i Provinslovsforslaget, idet den gaar ud paa, at naar der indenfor et Menighedsraad er $\frac{3}{4}$ Majoritet derfor, kan Menighedsraadet rejse det Spørgsmaal for et Menighedsmøde, hvorvidt det ønsker at beholde Præsten og yde ham et personligt