

endelige Vedtagelse, men maa anbefale at undlade at stemme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 67 Stemmer mod 46.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 561 af 4. Oktober 1919 om Lønninger m. v. for Folkeskolens Lærere.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6252).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Parkov):** Jeg skal tillade mig paa Flertallets Vegne at anbefale at stemme for Lovforslaget i dets nu foreliggende Form, hvorved der er opnaaet Overensstemmelse med den af Tinget vedtagne Tjenestemandsløve.

**Kammersgaard:** Da vi fra vor Side ikke kan tiltræde den Nedsættelse af Dyrtdis- og Konjunkturtillægget, som vil blive en Følge af Lovforslagets Vedtagelse, maa jeg paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod Lovforslaget.

**A. M. Hansen:** Under Behandlingen af Tjenestemandsløven har jeg udførligt gjort Rede for mit Partis Stilling til de her i Tinget vedtagne Bestemmelser om Nedsættelse af Tjenestemændenes Dyrtdis- og Konjunkturtillæg, og heraf fremgaar, at vi heller ikke billiger Omfanget af og Formen for den Nedsættelse af Lærernes Lønninger, som er en Følge af nærværende Lovforslags Henviisning til Tjenestemandsløven. Paa den anden Side ønsker vi ikke for Lærernes Vedkommende at tilvejebringe en Ordning, der er afvigende fra den, som gælder for andre Tjenestemænd, og da disse Forhold nu er fastlagt ved Flertallets Afgørelse her i Tinget, vil mit Parti afholde sig fra at stemme ved Afstemningen over det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 70 Stemmer mod 45.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til og Ændring i Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924.*

(Anden Behandling findes i Tidenden 6253).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Olufson:** Det foreliggende Lovforslag tilfredsstiller ikke os; vi havde helst set, at man i Stedet havde fremmet det Lovforslag, som ligger i Landstinget, fremsat af den tidligere Landbrugsminister, men da Lovforslaget indeholder adskillige ret betydelige Forbedringer i Forhold til det nuværende, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 129 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Bekæmpelse af Rauger af 1. Maj 1923.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6255).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 130 Stemmer.