

mellem Lovens Ordlyd og dens Hensigt: den Realitet at faa de store Invalidesatser ned med de 25 pCt.

Povlsen: Ja, jeg kan udtale min Tilfredshed med, at det nu slaas fast i Lovforslaget, at de Nedsættelser, der er Tale om, ikke kommer til at ramme de Invalider, der i Henhold til den gældende Invalideforsørgelseslov har faaet tilkendt varig Invalideforsørgelse. Den højtærede Minister siger, at det aldrig har været hans Mening, at disse skulde berøres af Lovforslaget. Jeg maa sige, at saa har den højtærede Minister været ualmindelig heldig med at skjule sin Mening, idet baade Lovforslaget og Bemærkningerne ganske klart fastslaar, at de paagældende maa være med. Det har da ogsaa været hele Udvalgets Mening, at det var saadan, og derfor foreslaar man nu en helt ny Affattelse af Lovforslaget.

Men efter saaledes at have udtalt min Tilfredshed med den Form, Lovforslaget her vil faa, naar Flertallets Ændringsforslag vedtages, maa jeg tilføje, at jeg ikke kan indrømme, at den Nedsættelse, der her er Tale om, er forsvarlig. Jeg mener, at den er alt for stor, ikke mindst, naar man ser den paa Baggrund af Udtalelser, der i sin Tid fremsattes ved Lovens Behandling i Landstinget. Man kan nu en Gang ikke begrunde den store Nedsættelse ved Forskellen mellem Prisforholdene den Gang, i 1919, og Prisforholdene nu. Man maa jo altid huske paa, at de Mennesker, der er Tale om, er Mennesker, der, som det er sagt før, har sat deres Førlighed til i en Stilling, som de er tvunget ind i af Staten. Jeg mener, at naar man gaar til en Nedsættelse med en Sjettedel, vil man komme til et rimeligt Beløb. Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at naar jeg her er gaaet længere, end Prisforholdene i Øjeblikket strengt taget berettiger til, er det, fordi jeg gerne vilde naa til et Beløb, som man med fuld Ret kunde hævde burde blive bestaaende ogsaa under ændrede Prisforhold. Og jeg mener, at det er det Beløb, vi kommer til ved at nedsætte med en Sjettedel. Det kan vist ikke siges at være urimeligt, selv om Prisforholdene yderligere skulde ændre sig, at man yder en Mand, der har sat hele sin Førlighed til under Militærtjenesten og er blevet ganske uarbejdsdygtig, ja, vel i mange Tilfælde saa hjælpeløs, at han maa have Hjælp i det daglige, en Pension paa 2 500 Kr., som han vil kunne faa efter mit Forslag. Og at man giver en Invalid i 2den Klasse en Under-

støttelse, der ligger mellem 1 000 og 2 000 Kr., kan heller ikke siges at være urimeligt, ej heller at give en Invalid i 3die Klasse en Understøttelse paa 833 Kr. Endnu klarere viser det sig, naar vi gaar over til Enkerne, at de Beløb, der bliver Tale om efter mit Forslag, ingenlunde er urimelig høje. Det er ikke urimeligt at give en Enke efter en Mand, som er blevet dræbt eller dødeligt saaret under Udøvelsen af sin Militærtjeneste, indtil 1 000 Kr. efter hendes Trang og øvrige Forhold, og at man giver en Enke efter en Krigsinvalid indtil 750 Kr., er ikke urimeligt. Og endnu klarere bliver det, naar man ser paa Understøttelserne til Børn. At give et Barn, som har mistet sin Fader, og hvis Moder endnu lever, 125 Kr. og et Barn, som har mistet begge Forældre, 250 Kr. indtil det fyldte 15de Aar, kan ikke siges at være for meget.

Hvad den Besparselse angaar, der vil fremkomme efter Flertallets Forslag, altsaa med Ministerens Nedsættelse med en Fjerdedel, kan den jo, efter at det nu er slaaet fast, at Forslaget ikke berører den vedvarende Forsørgelse, ikke blive tilnærmelsesvis saa stor som det Beløb, den højtærede Minister har regnet med i Bemærkningerne til sit Forslag. Den højtærede Minister regnede, som det før blev sagt af det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, med 375 000 Kr. Jeg kan ikke med min bedste Villie se, at der kan blive Tale om mere end højst 135 000 Kr. i Løbet af det første Aar. Hvis man gaar ud fra, at samtlige de etaarige Forsørgelser fornyes med en Nedsættelse af en Fjerdedel, vil man komme til et Beløb paa 135 000 Kr. Efter mit Forslag er dette Beløb reduceret til ca. 90 000 Kr. Jeg mener, at den Nedsættelse, jeg her foreslaar, med en Sjettedel, er rimelig, man kommer herved til et Beløb, som virkelig kan holde ogsaa under andre Prisforhold. Derfor skal jeg anbefale, at man stemmer for det af mig stillede Underændringsforslag.

Ministeren for Sundhedsvæsen (Rubow): Jeg vil gerne have Lov til at takke det nedsatte Udvalg for dets Behandling af dette Lovforslag. Som den ærede Formand for Udvalget (Rahbek) har sagt, kan jeg fuldt ud tiltræde det af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, der finder en Modsætning mellem Lovforslaget og Bemærkningerne, skal jeg blot bemærke, at denne Opfattelse kun kan skyldes, at han ikke omhyggeligt har gennemlæst selve Loven, thi det er indlysende, at hvis man vil forstaa en Lovændring, maa