

Naar det ærede Medlem vil lægge noget andet ind i det nu, er det ikke andet end en Fortolkning og en meget uheldig Fortolkning.

Det var den Opgave, der blev givet den højtærede Minister, en Opgave, han tog imod og gik ind for ved at tiltræde det Ændringsforslag, der var stillet under Nr. 4, i hvilket det hedder: „I den Periode, Loven gælder, forbereder Erhvervsministeren et Forslag til en Afvikling af Statsgarantien.“ Det er i Virkeligheden en Forberedelse af, at Banken igen skulde gaa over til at blive en fri og uafhængig Privatbank. Saaledes opfattedes Forholdet fra alle Sider, det kan det ærede Medlem heller ikke snakke sig fra nu.

Anden Næstformand (Parkov): Jeg henstiller, at man ikke anvender Ordet „snakke“ om et æret Medlems Indlæg.

Handelsministeren (Slebsager): Det ærede Medlem haabede, at der skulde være sund Fornuft ogsaa udenfor Socialdemokratiets Kreds. Jeg tror ogsaa, at der findes overmaade megen sund Fornuft udenfor Socialdemokratiets Kreds, Gudske- lov, føjer jeg til, for ellers vilde det ikke staa godt til med vort Samfund. Det ærede Medlem kom med den Bemærkning i Anledning af, at jeg havde sagt, at det ikke var Regeringens Opfattelse, at Staten skulde have Aktier i den nye Bank. Nej, efter hele min Stilling er det forhaabentlig klart for det høje Ting, at det er ikke Regeringens Tanke. Vi ønsker ikke ud i Fremtiden hverken at fortsætte med en Bank med Statsgaranti eller en Statsbank, men at faa Landmandsbanen over til at blive en Privatbank og faa Statsgarantien afløst saa snart som muligt.

Derefter vilde det ærede Medlem gøre stort Nummer ud af, at jeg havde udtalt, at Landmandsbanen var blevet et Urocenter i dansk Erhvervsliv. Det ærede Medlem maa citere mig rigtigt, naar han vil citere mig. Jeg sagde: Det være nu, som det være vil, om det er med Rette eller med Urette, men det opfattes fra mange Sider saaledes, at Landmandsbanen er blevet et Urocenter i dansk Erhvervsliv, et Urocenter, som det var heldigt at faa fjernet. Enten det er med

Rette eller med Urette, saa er det saaledes, og derfor ønsker vi ogsaa at faa dette Forhold ordnet.

Det ærede Medlem Hr. Stauning har gentagne Gange antydnet, at der var Finanscredse, der stod bag ved og skulde have Fordel af denne Ordning. Maa jeg ikke bede det ærede Medlem nævne, hvilke Finanscredse det er, der staaer bag ved og skulde have Fordel af dette Lovforslag? Mig bekendt staaer der ikke Finanscredse af nogen Art bag ved Regeringen i dette Spørgsmaal.

Naar det ærede Medlem derefter var dydigt indigneret over, at jeg havde brugt Udtrykket „de borgerlige Partier“ — jeg har ikke talt om „Borgere“ og „Ikke-Borgere“, jeg har brugt Udtrykket „de borgerlige Partier“ —, saa er det en almindelig bekendt Sag i dette Land, at Socialdemokratiet er et og de borgerlige Partier noget andet. Skulde vi saa ikke have Lov til at bruge et saadant Udtryk, uden at det ærede Medlem skulde blive dydigt indigneret og mene, at den ene betragter sig som bedre Borger end den anden? Det har aldeles ikke noget med dette at gøre; det er en politisk Skillelinie, der her er Tale om.

Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa de Udtalelser, der er fremsat, siden jeg sidste Gang havde Ordet. Jeg anbefaler fremdeles Lovforslaget til det høje Tings Velliv og haaber paa, at der igennem en Udvalgsbehandling skal komme et Resultat ud af det, hvorigennem der skabes Betingelser for, at vi saa snart som muligt kan naa til en endelig Ordning af Landmandsbankens Forhold.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Zahle har Ordet for en kort Bemærkning.

Zahle: Grundloven foreskriver, at intet Statslaan maa optages uden ved Lov, og at det noget Sted skulde være tilladt Direktionen i Landmandsbanen at optage Statslaan, tror jeg ikke. I hvert Fald er det en ganske umulig Tilstand, hvis der skal være en Ret for Direktionen i Landmandsbanen til at optage Statslaan. Det bliver mig ganske ufatteligt, hvorledes det hele er gaaet til, naar det