

forskellige Ting, som man mente der var at kritisere ud fra de Synspunkter, de havde, som arbejdede i Amterne, men ingen Røst rejste sig imod Forslaget om denne Forhaandsafgift. Den højtærede Minister har ogsaa haft god Forstaaelse af dette, og i det af ham udarbejdede Lovforslag har han anført netop disse Procentsatser til disse Amter. Jeg stiller ikke noget særligt Ændringsforslag, men følger den højtærede Minister, fordi jeg finder, at Ministerens Forslag paa dette Punkt er rigtigt og retfærdigt overfor de nordsjællandske Amter.

Den ærede Ordfører udtalte, at Udvalgets Ændringsforslag ikke er af gennemgribende Natur. Naa ja, det kan man sige, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at i Tilfælde af, at Ændringsforslag Nr. 24 bliver vedtaget, vil det betyde en Forringelse af Provenuet for Københavns Amts Vedkommende af 400 000 Kr., for Frederiksborg Amt af 300 000 Kr. og for Gammel Roskilde Amt af 200 000 Kr. Nu beklager det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen, at man ikke under Udvalgsforhandlingen har kunnet følge Lovforslagets Bestemmelse paa dette Punkt og siger endda udtrykkeligt, at det var et Retfærdighedskrav. Dersom det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen havde holdt lige saa fast som jeg paa ikke at ville gaa med til denne Ændring under Nr. 24, saa kunde vi dog maaske være naaet noget videre.

Nu paastaas det ganske vist fra den ærede Ordførers og fra det ærede Medlem Hr. N. P. Niensens Side, at den foreslaaede Ændring ikke vil betyde stort, for nu vil man jo fordele det efter de Udgifter, Amterne har haft i de sidste Aar: for hvert Aar — det er ikke sagt her, men det er jo Tanken — flytter man et Aar frem i Tiden. Men dersom nogen af disse Amter i de kommende Aar ikke vil kunne sætte deres Vejbudgetter ned — hvilket er meget rimeligt — og ikke tør udskrive fra deres Skatteyderes saa meget, som der behøves for Gennemførelsen af en ordentlig Vejbehandling, saa vil de ikke faa det, de skal bruge af Provenuet. Amtsvejsinspektøren for Københavns Amt, som var her inde i Gaar, og som jeg mener maa have noget Kendskab til disse Forhold, udtalte sig saadan: For Københavns Amts Vedkommende vil vi maaske kunne klare os igennem; men for Frederiks-

borg Amt vil det betyde en Katastrofe. Det var hans Ord, og den ærede Ordfører vil erkende, at disse Ord faldt fra denne sagkyndige Mand.

Jeg maa derfor mene, at den Ændring, som her bliver foretaget, er ganske upaa-krævet. Hvis de, som er kendt med Egnen omkring Hovedstaden, vil se ud paa de Veje, som udgaar fra dette store København, vil de se Bil efter Bil i Rækkefølge, som hver Sommerdag og da navnlig om Søndagen turer ud i Omegnen, og da særlig op i Nordsjælland, hvor ikke en eneste Sognevej — jeg ser helt bort fra Amtsvejene — er fri for disse Rækker af Biler. I de senere Aar har der tilmed vist sig en Type Biler, som i høj Grad ødelægger Vejene, disse store Turistbiler, som kan rumme indtil 50 Personer; af dem ser man 3—4 Stykker eller 5 i Følge; de kommer den ene efter den anden om Søndagen, og det er dem, der i særlig Grad ødelægger vore Veje.

Jeg haaber, at naar man faar overvejet den Ubesindighed, som vi paa dette Punkt har begaaet i Udvalget — hvor ellers Arbejdet er gaaet fredeligt og godt —, vil man maaske ved 3die Behandling kunne faa gennemført en Ændring, ellers maa jeg og disse Amter stille vort Haab til Behandlingen i det andet høje Ting. Foreløbig henstiller jeg til mine ærede Kolleger at stemme imod Ændringsforslag Nr. 24, da jeg mener, at man derved vil opnaa den bedste og retfærdigste Fordeling af Afgiften paa Motorkøretøjer.

**Steen:** Jeg anbefaler det høje Tings ærede Medlemmer at stemme for samtlige de stillede Ændringsforslag, ikke alene for de af Udvalget stillede, hvortil Ministeren har sluttet sig, men ogsaa for de af det socialdemokratiske Mindretal under Nr. 22 og 23 til § 10 stillede Ændringsforslag, som Mindretallets Ordfører (N. P. Nielsen) nu har motiveret.

**Hans Rasmussen:** Ved Forslaget første Behandling tillod jeg mig at fremkomme med en Henstilling om, at Udvalget fjernede den Undtagelsesstilling i denne Lov, som Bornholm hidtil har indtaget ved Fordelingen af Afgifterne. Det er mig en Glæde at se, at der indenfor Udvalget har været Enighed om at sidestille Bornholm