

1924—25 12 331 722 Kr., i 1925—26 14 859 478 Kr., og den vil vel i 1926—27 blive ca. 17 Mill. Kr.; hvis den nugældende Lov havde vedblevet at gælde i 1927—28, vilde vi nok være naaet op paa ca. en Snes Millioner Kroner, medens Lovforslaget, der naturligvis ikke helt kan beregnes, idet noget er skønmæssigt, vil indbringe ca. 21 Mill. Kr. Der er paa Grundlag af Amternes Vejudgifter i en 6-aarig Periode foretaget en Beregning over, hvordan det vil se ud efter Forslaget sammenlignet med den Beregningsmaade, der nu følges, og det viser sig, at Københavns Amt i de 6 Aar har faaet 853 000 Kr. eller ca. 142 000 Kr. aarlig mere, end det vil kunne faa efter det foreliggende Ændringsforslag; men naar man erindrer, at Københavns Amt for Øjeblikket giver Sognekommunerne i Amtet 25 pCt. af Motorafgiften eller 240 000 Kr., vil jeg tro, at Københavns Amt efter den foreslaaede Fordelingsmaade i Virkeligheden ikke vil faa mindre som sin Andel i Motorafgiften end tidligere.

Roskilde Amtsrads kreds vil faa 79 000 Kr. mindre, men de giver 16 pCt. til deres Kommuner eller 65 000 Kr.; her er en vis Difference, som dog ikke er større end, at den vil blive opvejet, saa snart deres Vejudgifter stiger, og det gør de i Roskilde Amtsrads kreds, og saa i det Tilfælde, som ganske afgjort vilde komme til at foreligge, at de maatte forhøje deres Afgift til Sognekommunerne fra 16 pCt. og op imod de 25 pCt. som i København. Og i Frederiksborg Amt faar de efter samme Beregning 69 000 Kr. mindre, men yder 87 000 Kr. til deres Sognekommuner, hvilket dog kun er 10 pCt., saaledes at man ganske sikkert kan gaa ud fra, at Lovforslaget ikke vil stille Frederiksborg Amt ringere, idet dets Tilskud til Kommunerne kun er 10 pCt. Det er givet, at saa snart man kom ind paa et større Procenttilskud til Kommunerne, og hvis man beholdt den nuværende Fordeling, vilde Frederiksborg Amt være fordelagtigere stillet paa denne Maade.

Det er dette, som for mig har været det afgørende i den Forhandling, der har været ført mellem os i Udvalget, hvor der er opnaaet disse Ting, og det er ogsaa det, der betinger, at jeg, som jo er stærkt knyttet til et af disse Amter, har kunnet tiltræde dette Forslag.

Paa et enkelt Punkt beklager jeg, at man ikke fra Ministerens eller Udvalgets Side har været imødekommende overfor mig og det Mindretal, jeg repræsenterer. Det var jo ved første Behandling, at jeg berørte det urimelige i, at Købstæderne ikke fik

Dækning for deres ret betydelige Udgifter til det kommunale Politis Arbejde med Motorlovenes Administration. De faar i alt Fald ikke nogen rimelig Andel i Motorafgiften. Naar hertil kommer, at de ogsaa for Amterne maa udføre det Arbejde, der betinger deres Andel i Motorafgiften, er det en slem Beskæring af Købstædernes Andel i Afgiften. Det kan ses af det Bilag, der følger med Betænkningen, idet der paa Udvalgets Initiativ er fremskaffet en Oversigt over det købstadkommunale Politis Udgift til Arbejde med Motorlovene. Jeg skal derfor anmode ærede Medlemmer her i Tinget at stemme for Ændringsforslagene Nr. 22 og 23 til § 10.

J. C. A. Larsen: Som det vil fremgaa af Betænkningen, og som det nu ogsaa er nævnt af den ærede Ordfører, har jeg taget Forbehold og kan ikke stemme for Ændringsforslag Nr. 24 til § 10. Der er adskillige andre Punkter i Forslaget, som jeg kunde have ønsket noget anderledes, men ud fra de Synspunkter, som nu er gjort gældende, dels af den ærede Ordfører, dels af det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen, at man har søgt at naa til saa stor Enighed som muligt indenfor Udvalget, har ogsaa jeg bøjet af paa de forskellige Punkter. Denne Ændring til § 10 har jeg dog ikke kunnet tiltræde; der synes jeg der er vist saa ringe Forstaaelse overfor disse tre Amter, at jeg ikke har kunnet gaa med dertil.

Jeg har set paa dette ud fra et rent Retfærdighedssynspunkt overfor disse tre nordsjællandske Amter. I den Lov, vi vedtog i 1921, var der givet disse tre Amter et Forhaandsprovenu, og efter den nugældende Lov faar disse Amter en lidt større Procentdel, end der er foreslaaet her, ikke som den ærede Ordfører sagde, det samme. Den Kommission af sagkyndige, som blev nedsat, som har arbejdet med denne Sag og har afgivet Betænkning for et halvt Aars Tid siden — og jeg er ganske overbevist om, at der blandt dens Medlemmer ikke var nogen, der havde nogen særlig Tilknnytning eller særlig Forkærlighed for disse tre Amter —, har ogsaa været enig om at indstille, at man gav disse tre Amter et Forhaandsprovenu og foreslog Størrelsen af disse til henholdsvis 2 pCt. til Københavns Amt, 1½ pCt. til Frederiksborg Amt og 1 pCt. til Roskilde Amt. Efter at denne Kommissions Betænkning var afgivet, har samtlige Amtsråd i Danmark ved Repræsentanter været samlet i Odense til et Møde, hvor man drøftede denne Kommissionsbetænkning. De øvede deres Kritik over