

Drosker. Denne Bestemmelse har man nu foreslaaet at lade udgaa, og det beklager vi, men vi erkender paa den anden Side, at dette ikke kan bevirke saa store Vanskeligheder for de paagældende Erhverv, at vi af den Grund finder Anledning til at stille Ændringsforslag.

Som af den ærede Ordfører omtalt, er der foreslaaet en Ændring i Fordelingen af Afgiften baade i Forhold til den nu bestaaende Ordning og i Forhold til Lovforslaget, som det blev fremsat, en Ændring, hvorefter de Særafgifter, som Københavns, Frederiksborg og Roskilde Amdsraadskreds i en længere Aarrække har faaet, bortfalder. Det maa jeg udtale min personlige Utilfredshed med, og jeg har ogsaa i Udvalget peget paa, at det er en Uretfærdighed. Naar disse Amter hidtil har haft denne Særstilling, er det, fordi Motorkøretøjernes Antal i København og i disse Amdsraadskredse er saa stort og Trafikken til og fra København i øvrigt saa overvældende, at disse Amdsveje i særlig Grad har tiltrængt en Ombygning. Her maatte Begyndelsen gøres, og disse Amter har da ogsaa udover de Beløb, de har modtaget af Motorafgiften, maattet udrede et betydeligt Beløb, der er udskrevet som Skatter i disse Aar.

Jeg skal saaledes oplyse, at Københavns Amt i 5 Aars Perioden 1921—22 til 1925—26 har udredet til Særarbejder af den Art, Loven fastsætter som Betingelse for Motorafgiften, 5 771 105 Kr., og Amdsfondens egen Andel af Motorafgiften har kun været 2 698 886 Kr.; altsaa i denne 5 Aars Periode har Amdsfondens eget Bidrag været 3 072 219 Kr. Det Beløb, som Amdsraadet har modtaget af Motorafgiften, var ganske vist 3 315 886 Kr., men Amdsraadet har tildelt Amtets Sognekommuner 617 000 Kr. Altsaa 600 000 Kr. om Aaret har Københavns Amdsraad udredet til Særarbejder, Brolægning, Betonveje m. v. Amdsraadet har kun faaet refunderet ca. 47 pCt. af disse Udgifter, der fortrinsvis skal dækkes af Motorafgiften.

Maaske vil man saa indvende, at saa maa vel Amtets Udgifter til almindelig Vedligeholdelse være gaaet tilsvarende ned, men ser man paa Tallene, viser de noget ganske andet. I Femaaret 1911-12—1915-16 var Udgiften pr. Aar 127 416 Kr., i 1916-17—1920-21 253 744 Kr., men i det sidste Femaar 1921-22—1925-26 var de 420 669 Kr. Det er Tallene for almindelig Vejvedligeholdelse i de 15 Aar. Naar man fradrager det Beløb, som Amtet har faaet fra Motorafgiften, kommer man til følgende Tal for de paagældende Femaars-Perioder: 188 816 Kr.,

603 689 Kr. og 951 727 Kr., som Københavns Amt selv har maattet udrede.

Medens Københavns Amt nu paa det nærmeste har Brolægning, Beton eller overfladebehandlede Veje i hele Amdsraadskredsen, kræver den voldsomme Stigning af Motorkøretøjernes Antal og Færdselen paa vore Veje, at man skrider til en Udvidelse af Kørebener og Anlæg af Gange og Cyklestier, saaledes at der i en Aarrække var god Grund til at give dette Amt og paa lignende Maade Roskilde og Frederiksborg Amter en Særafgift forud for de andre Amdsraadskredse.

Imidlertid, som Forholdene udviklede sig under Forhandlingerne i Udvalget, var jeg ganske klar over, at det ikke var muligt at gennemføre dette, idet de øvrige Medlemmer nærede en meget stærk Uvillie mod at opretholde denne Særafgift for disse Amter, og jeg skal ogsaa indrømme, at Vejene rundt om i Landets øvrige Amter mange Steder er rædselsfulde i Sammenligning med Vejene, som de nu fremtræder i Københavns Omegn, men ganske vist vel ogsaa, fordi de vedkommende ikke selv har bragt saa betydelige Ofre som dem, jeg har nævnt for Københavns Amds Vedkommende.

For mig var der under disse Forhold, syntes jeg, kun eet at gøre, og det var at redde det mest mulige for de kommunale Interesser, som nu i dette Tilfælde stod mig nærmest, for det første ved at tiltræde Tanken om et forøget Tilskud til Sognekommunerne, som jo ogsaa har stadig stigende Vejudgifter som Følge af Motorførselens Udvikling — derved aflastes Amtene, af hvilke jo adskillige har ydet en forholdsvis betydelig Del af deres Andel i Motorafgiften til Sognekommunerne, men efter dette Lovforslags Vedtagelse vil der ikke længere være nogen Grund dertil, idet det udtrykkelig fastsættes, at Sognekommunerne selv skal have en bestemt Andel —, og dernæst ved at finde en anden Afgiftsberegning, og det, der her foreslaas, at lade Amtets Vejudgifter i en Seksaarsperiode være Grundlaget, finder jeg efter Omstændighederne i nogen Grad tilfredsstillende. Det Amt, der lider mest under Automobilførselen, vil jo uvægerligt faa de største Vejudgifter, og efter Forslaget bliver det en Betingelse for at modtage Afgiften, at den anvendes til visse Særarbejder.

Hvis man tager det statistiske Materiale, som er forelagt Udvalget, vil man se, at efter den Beregningsmaade, som Udvalget foreslaar fulgt, vil de nævnte 3 Amter naa at faa nogenlunde de samme Beløb som tidligere. Den samlede Motorafgift var i