

klart, at Nummerpladen skal fratages, saaledes at man ikke fra Politiets Side kan udvise nogen som helst Vilkaarlighed i dette Forhold. — Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 giver Udtryk for det samme, at Panteretten og Fortrinsretten overfor Skatten ikke kan opretholdes, idet Forholdet jo fremtidig bliver det, at Skatten skal betales forud, medens den nu betales bagud.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 til § 2 og Ændringsforslag Nr. 11 til § 4 tager alle Sigte paa at undgaa Uregelmæssigheder og at simplificere Administrationen, der jo i Øjeblikket er ret omstændelig, hvad der ogsaa kom til Udtryk ved Lovforslagets første Behandling.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 4 omhandler Forfaldsdagene. Udvalget har ment, det vilde være vanskeligt at opretholde Kravet om, at Forudbetaling altid skulde ske for et Aar ad Gangen, og man har derfor stillet dette Ændringsforslag, hvorefter den almindelige Regel er, at der betales for et Aar ad Gangen, men naar Afgiftsbeløbet overstiger 160 Kr., kan det betales halvårligt, og naar det overstiger 260 Kr., kan der betales kvartaarligt. Jeg ønsker at understrege, at disse to Beløb ikke er valgt tilfældigt, men er valgt under Hensyn til Antallet af indregistrerede Vogne, saaledes som det fremgaar af Bilag 7 til Betænkningen.

Ved første Behandling blev der fra flere Sider peget paa, at Fiskerfartøjer, hvormed der blev drevet erhvervsmæssigt Fiskeri, burde fritages for Benzinafgiften. Herom har der været Enighed i Udvalget, og man har derfor stillet Ændringsforslag Nr. 16 til § 8. Til det Lovforslag om Benzinafgift, som senere vil blive behandlet, har man ogsaa maattet stille et Ændringsforslag for at kunne opnaa den nævnte Fritagelse. Disse to Ændringsforslag dækker neppe hinanden, og jeg er ikke helt sikker paa, at man ved Ændringsforslag Nr. 16 har ramt det rigtige; der bør vist være Overensstemmelse mellem disse to Ændringsforslag, og det er derfor muligt, at man til tredje Behandling vil stille Forslag om en anden Redaktion af Ændringsforslag Nr. 16.

Udvalget har ønsket at give Udtryk for, at Afgiftsbeløbet virkelig bliver brugt til Arbejder; man har ønsket at præcisere dette stærkere, end det var sket i Regeringens Forslag, og derfor har man stillet Ændringsforslag Nr. 28 til § 11.

Endelig er der Ændringsforslag Nr. 31, hvori det foreslaas, at Loven skal revideres inden Udgangen af 1930. For mit personlige Vedkommende ønsker jeg at

sige, at jeg i og for sig er imod, at man indsætter Revisionsbestemmelser i Lovene, da Regering og Rigsdag altid har det i sin Haand at kunne tage en Lov op til Revision, naar den mener, det er nødvendigt; men paa den anden Side maa jeg indrømme, at der paa de allervæsentligste Punkter nu sker betydningsfulde Ændringer i den nugældende Ordning, og selv om Udvalget har søgt at udarbejde sine Ændringsforslag med saa megen Omhu og Saglighed, som det har været muligt, er den Mulighed dog til Stede, at man paa et eller andet Punkt ikke har naaet det, man kunde have ønsket, og vi er derfor fra Udvalgets Side gaaet med til, at Loven optages til Revision allerede i 1930.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale at stemme for de 28 Ændringsforslag, hvorom der er Enighed. Personlig kan jeg ikke anbefale at stemme for Ændringsforslagene Nr. 22 og 23, hvorimod jeg kan anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 24.

N. P. Nielsen: Som det fremgaar af Betænkningen og ligeledes af Ordførerens Udtalelser, er der i alt væsentligt Enighed mellem Udvalgets Medlemmer angaaende de foreslaaede Ændringer. Der er dog et Mindretal i Udvalget, som jeg har den Ære at være Ordfører for, der har haft visse Betæneligheder, f. Eks. ved helt at gaa bort fra Benyttelsen af Hestekræfter som Afgiftsgrundlag for Personvogne. Saavel ved de nu foreliggende Ændringsforslag som ved det oprindelige Regeringsforslag vil Vogne med et stort Antal Hestekræfter, der som Regel er store Luksusmotorkøretøjer, faa en stor Lettelse i deres Afgift i Forhold til den nuværende Afgift, i alt Fald naar de kun kører en Strækning af omkring 10 000 km — jo mere de kører, des større Afgift faar de naturligvis paa Grund af Benzinafgiftens Indførelse. Jeg beklager, at man ikke har kunnet opnaa Enighed om en Kombination af Hestekræfter og Vægt ogsaa i dette Lovforslag, saaledes at der kunde være lagt en øget Afgift paa de store, hurtigt kørende Vogne. Vi har imidlertid ikke ønsket at stille Ændringsforslag i saa Henseende, da der paa den anden Vis er gjort os særlige Indrømmelser med Hensyn til en lavere Afgift paa de mindre Person- og Lastvogne end oprindeligt foreslaaet i Regeringsforslaget.

I Regeringsforslaget var der en Bestemmelse om, at der kunde gives hel eller delvis Fritagelse for Vægtafgiften for Motorkøretøjer, der var anerkendt som offentlige