

har 1 167 Kontrolforeninger med godt 35 000 Medlemmer, og de faar 120 000 Kr. i Tilskud; det bliver, regnet ud i Gennemsnit, 3½ Kr. pr. Medlem. Det er ikke den ene Krone, som det ærede Medlem talte om; saa skulde der ogsaa være ca. 100 Kontrolforeningsmedlemmer i hver Kontrolforening. Jeg tror, det ærede Medlem vilde staa sig godt ved at bruge Statistikken lidt mere i Stedet for at gaa paa Friskykkeri. Det bliver altsaa de 3 Kr. 50 Ø. pr. Medlem, og der bliver for de nyoptagne Medlemmer et Tilskud ekstra af 7 Kr., idet der i Ændringsforslag Nr. 32, det Ændringsforslag, der er stillet fra konservativ Side, er foreslaaet, at for disse nye Medlemmer skal der et dobbelt saa stort Tilskud som den Sum, der gennemsnitlig ydes pr. Medlem indenfor den paagældende Fællesledelse. Der bliver altsaa Bud efter et ekstra Pengebeløb, samtidig med at det ærede Medlem foreslaar en Nedskaering af 20 000 Kr. for Kontrolforeningerne i det hele taget. Det vil blive betydeligt mindre til Kontrolforeningernes Arbejde end nu. Derfor vil jeg kalde det et meget daarligt gennemtaenkt Forslag.

**A. C. D. Petersen:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) vilde bevise, at jeg havde forskertset en Forligsbestraebelse fra Formandens Side, og fremkom med den Bemærkning, at man havde foreslaaet, at der skulde tages 5 000 Kr. fra Afkomsbedømmelserne for Hingste og Tyre, som skulde gives til Hesteavlforeningerne, og 5 000 Kr. fra Afkomsundersøgelserne, som skulde gives til Kvægavlforeningerne, og saa vilde der kunne opnaas Enighed. Nej, det ærede Medlem gav selv Bevis for, at han ikke vilde være enig i saa Tilfælde, og saa vilde Enigheden jo ikke være større af den Grund. Derfor fandt jeg ikke, at der var nogen Mulighed for at faa Enighed paa det Vilkaar.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), at det var mærkeligt, at jeg stod og talte om Kvægavlforeningernes Fremgang i Kraft af det Statstilskud, som de har faaet, og samtidig foreslaar, at Kontrolforeningerne skal nedskaeres. Ja, jeg har gentagne Gange sagt, at Kontrolforeningerne vilde vedblive at arbejde i samme Omfang, hvorimod Kvægavlforeningerne vil stagnere, naar man bortskærer Tilskuddet. Men ved denne Udtalelse, og særlig den Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), at saa skulde jeg jo i Stedet for foreslaa 20 000 Kr. mere, og ved de Udtalelser, som den ærede Ordfører for Flertallet

(Clausager) for et Øjeblik siden kom frem med, kommer der atter frem for mig nogle Bestraebelser — mere eller mindre tilslørede — i Retning af, at man fra Venstres Side i Virkeligheden ønskede, at vi Konservative skulde foreslaa, at man gav noget mere end det tidligere samlede Beløb paa Husdyrloven. Jeg skal ikke komme ind paa at referere Udvalgsforhandlinger, ellers kunde jeg jo ogsaa ud fra disse Forhandlinger dokumentere, at man har lagt stærkt an paa at forringe Ministerens Forslag. Nej, vi har fra konservativ Side sagt, at vi var villige til at tage Ministerens Forslag med ganske faa, uvæsentlige Ændringer for at faa den Besparelse, Ministeren har ønsket. Ganske vist er denne Besparelse, som Ministeren oprindeligt har ønsket, formindsket med 30 000 Kr., men det er jo ogsaa et Forslag, som rettelig burde være kommet fra Ministeren i Stedet for efter Henstilling fra Landbrugsorganisationerne.

Endelig vil jeg til den ærede Ordfører Hr. Clausager sige, at den ærede Ordfører før fik sin Beregning til at gaa ud paa 5 Kr. Denne Gang kom den ærede Ordfører med Statistikken i Haanden ned paa 3,5 Kr. Den ærede Ordfører regner imidlertid stadig væk med 120 000 Kr., men efter dette Ændringsforslag skal der regnes med 100 000 Kr., og saa vil det ærede Medlem komme væsentligt længere ned, nær ved det Tal, 1 Kr. 50 Ø., jeg talte om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2  
vedtoges med 102 Stemmer mod 21.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 ansaas som  
vedtagne efter Vedtagelsen af Ændringsfor-  
slag Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 6  
forkastedes med 104 Stemmer mod 21.

Ændringsforslag Nr. 5 ansaas som  
vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsfor-  
slag Nr. 2.

Ændringsforslagene Nr. 7 og 8  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9  
vedtoges med 104 Stemmer mod 22.