

begribe, at man siger, der skal være Nedskæring over hele Linien, men Nedskæringen maa ikke ramme Kontrolforeningsarbejdet, naar man dog maa indrømme, at der ikke vil ske det mindste Afbræk i Kontrolforeningsarbejdet, selv om man tager disse faa Øre bort pr. Ko.

Jeg kommer her i Tanke om, at den ærede Ordfører for Flertallet for et Øjeblik siden opstillede en Beregning over det Præmieringssystem, vi vilde indføre, som var i høj Grad forvirret. Det skal jeg imidlertid ikke lægge ham til Last, for det kan jo være, at hans Begreber i den Henseende ikke er saa forfærdelig regelrette. Det ærede Medlem sagde nemlig, at hvis en Kontrolforening bestaar af 20 Medlemmer, og denne Forening efter Loven faar 100 Kr., saa betyder det 5 Kr. pr. Medlem, og saa begynder det ærede Medlem paa Grundlag heraf at regne ud, hvor stort et Tilskud denne Forening skal have, hvis den faar saa og saa mange nye Medlemmer. Dette beviser jo, at den ærede Ordfører ikke forstaar et Muk af det, han taler om, for jeg har aldrig nogen Sinde sagt, at vi skulde tage en enkelt Forening med et exceptionelt lavt Medlemsantal og beregne Tilskuddet derefter. Nej, der tales i vort Ændringsforslag om Gennemsnittet af det for en Fællesledelse gældende Bidrag pr. Medlem, og det kan aldrig blive 5 Kr. for nogen af de Fællesledelser, vi har her i Landet. Nej, det bliver snarere omkring ved 1 Kr., maaske lidt over eller lidt under. Hvis det ærede Medlem ser f. Eks. paa de fynske eller de jydsk Fællesforeninger og saa regner ud, hvor mange Medlemmer de har, og hvor stort et Tilskud de faar, saa vil det ærede Medlem kunne se, hvorledes det forholder sig.

I samme Forbindelse var den højtærede Minister inde paa, at det var farligt med en saadan Præmiering, idet man let kunde lave nogle Fiksfakserier ved en 3-aarig Perodes Udløb, hvorved Kontrolforeningerne fik forholdsvis mange nye Medlemmer, og man paa den Maade kunde gaa paa Jagt efter Statstilskud. Jeg beklager disse Udtalelser. Er det virkelig den højtærede Ministers Mening, at Landmændene i den Grad gaar paa Jagt efter Tilskud, at de vil lave saadanne Komplikationer for at faa 35 Ø. pr. Ko i Statstilskud? Det undrer mig i høj Grad. Jeg er i alt Fald ikke i nogen Henseende bange for, at vort Ændringsforslag skal føre til en Jagt af denne Art paa Statstilskud. Men jeg indrømmer naturligvis, at naar man vil lægge Hindringer i Vejen for en Bestemmelse, er der mange

Maader at gøre det paa. Det Præmieringssystem, vi her har foreslaaet, har muligvis sine Mangler, og derfor hæfter vi os ikke fastere ved det, end at visiger, at Ministerens oprindelige Forslag var bedre, og vi gerne gaar tilbage til det, men vor Ændringsforslag er i alt Fald bedre end Flertallets.

Jeg skal til Slut blot sige et Par Ord om Statsdyrskuekommissionen. Ved vort Ændringsforslag om en Statsdyrskuekommission indrettes der ikke noget stort Apparat, den højtærede Minister kalder jo i det oprindelige Lovforslag selv det Udvalg, som han ønsker skal føre det kontrollerende Arbejde, for Statsdyrskuekommissionen. Den eneste Forskel er den, at Ministeren kun vil have 3 Mand i sin Statsdyrskuekommission, medens vi mener, at Kommissionen skal bestaa af Formændene for de Bedømmelsesudvalg, hvis Antal Ministeren selv bestemmer for de forskellige Landsdele, og vi bestemmer yderligere, at selv om der f. Eks. skulde blive 7 Medlemmer, hvad der kan tænkes efter vort Ændringsforslag, skal disse ikke have et større Beløb til Raadighed end de 3 Medlemmer, som Ministeren foreslaar. Jeg kan ikke forstaa, at Ministeren kan skrue sig op til en saadan Højde, at han kan tale om et stort officielt Statsapparat i denne Forbindelse, thi dette har intet som helst med Virkeligheden at gøre. Det, vi ønsker, er at bevare noget af det autoritative Præg, som Ministeren vel ogsaa har tænkt paa, da han højtidelig kaldte sit 3-Mands-Udvalg for en Statsdyrskuekommission, thi vi mener, at dette har sin Betydning, ikke just indadtil, thi indenfor det faglige Arbejde er der jo fuld Enighed om at se paa de Resultater, der opnaas, og ikke saa meget, paa hvilke autoritative Udvalg der foretager Bedømmelsen, men udadtil har det sin Betydning, og den vil Ministeren sikkert ikke underkende.

Jeg har endelig en Bemærkning til den ærede Ordførers Rettelse af mine Tal. Jeg talte om 600 000 Heste og havde ganske vist ikke Statistikken i Haanden, den har det ærede Medlem haft til Raadighed, og han finder saa, at det kun er 536 000 Heste, hvoraf vist 150 000 er Føl og Plage, og de skulde ikke bruges til at drive den danske Jord med. Ja, det er dog vist Mening, at de skal bruges dertil. Hvis vi ikke helt vil gaa bort fra, at vi i nogen Grad skal præstere det Opdræt, som skal rekrutere den danske Hestebestand i Fremtiden, bliver vi sikkert nødt til at finde os i, at der til den nødvendige Hestebestand i det danske Landbrugs Tjeneste ogsaa henregnes nogle