

de stemmer for det Ændringsforslag, som er stillet af os. Ændringsforslag Nr. 20, som i Virkeligheden støtter det Synspunkt, den højtærede Landbrugsminister havde, den Gang dette Lovforslag blev fremsat, men som ganske vist ikke har været af nogen videre fast Beskaffenhed, idet det er blevet forladt i den Tid, Udvalget har arbejdet, hvorefter Ministeren er gaaet over til et andet Standpunkt.

Foruden dette vil jeg gerne komme ind paa Ændringsforslag Nr. 35. Det er et af de mest mærkværdige Ændringsforslag, jeg endnu har set. Man afsætter i Lovforslaget 20 000 Kr. til Afkomsbedømmelser; men i øvrigt foreskriver Flertallet ikke noget nærmere om, hvorvidt saadanne Afkomsbedømmelser skal foregaa eller ikke. Og saa indsætter man i Ændringsforslag Nr. 35 en Bestemmelse om, at det under Nr. 8 opførte Beløb, 20 000 Kr.; kan anvendes til Dækning af Udgifter til Afkomsbedømmelse. Nu vil jeg gerne spørge den højtærede Minister og den ærede Ordfører: Hvad skal de 20 000 Kr. anvendes til, dersom de ikke skal anvendes til Afkomsbedømmelser? Naar der siges, de kan anvendes, maa der ogsaa være noget andet, som dette Beløb kan anvendes til. Det vil jeg gerne have en Forklaring paa. Ligger der noget skjult under Flertallets Ændringsforslag? Er der et eller andet Forhold, de ønsker disse Penge eventuelt anvendt til, end Afkomsbedømmelse, saa vil jeg gerne have dette at vide. Thi er det ikke Meningen, at de skal anvendes til Afkomsbedømmelser, maa vi foreslaa, at den Bevilling skal udgaa. I alt Fald, maa vi faa at vide, hvad de ellers mener Pengene skal bruges til? Thi skjulte Formaal ønsker vi i hvert Tilfælde paa det bestemteste at fraraade Folk at gaa med til. Det kunde være meget interessant at faa dette Forhold nærmere konstateret.

Saa fremt dette Ændringsforslag skulde blive vedtaget, forbeholder jeg mig Ret til ved tredie Behandling at stille et Ændringsforslag om, at Ordet „kan“ udgaa, thi før bliver der ikke Mening i dette Ændringsforslag; og jeg gaar ud fra, at den høje Rigsdag helst vil vedtage Forslag, som almindelige Mennesker kan finde Mening i.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Mindretallets Ændringsforslag overalt.

**Olav Olsen:** Jeg vil gerne udtale min Glæde over, at hele Udvalget med Tilslutning fra den højtærede Minister har været

enigt om at forhøje Beløbet til de lokale Landboforeningers Skuer fra 60 000 Kr. til 90 000 Kr. Ude omkring i Landboforeningerne var vi jo klare over, at vi maatte tage vor Part af Nedskæringen, det var der ikke nogen, der sagde noget til, og det skal jeg heller ikke gøre, men paa den anden Side ønskede vi, at Nedskæringen maatte komme til at forme sig saaledes, at den gjorde saa lidt Skade som muligt. Med den Erfaring, jeg har i disse Forhold, vil jeg imidlertid gerne sige, at med denne Forhøjelse af Beløbet kommer dette Forholdstal af  $\frac{3}{10}$  af Landbo- og Husmandsforeningernes eget Tilskud ikke til at passe med den foreslaaede Bevilling. Naar Regering og Rigsdag bevilger Landbruget 90 000 Kr. til Afholdelse af lokale Dyrskuer, er det naturligvis ogsaa Meningen, at disse Penge skal bruges til dette Formaal, men her er det, jeg gerne vil henstille, om ikke Udvalget eller den højtærede Minister til tredie Behandling kan fremkomme med Ændringsforslag, hvorved dette Procenttal  $\frac{3}{10}$  ændres enten til et Tal mellem  $\frac{3}{10}$  og  $\frac{4}{10}$  eller til  $\frac{4}{10}$ . Det er nemlig min bestemte Opfattelse, at under de forhaanden-værende økonomiske Forhold, hvor man ude omkring i Landbo- og Husmandsforeningerne i Øjeblikket i fuldt Maal maa respektere Kronestigningen, vil de Beløb, der kan anvendes til Dyrskuepræmier i Aar og til næste Aar, gaa saa langt ned, at man ikke med et Procenttal af  $\frac{3}{10}$  vil naa den foreslaaede Sum af 90 000 Kr.

Den ærede Ordfører omtalte den Ordning, der skal træde i Stedet for Statskuerne, og sagde, at paa Øerne vilde det være naturligt, at man mødte med de ældre Dyr paa de samlede Skuer, der holdes, medens der i Jylland gives Frihed med Hensyn til, hvorledes man indenfor Samvirksomheden vil ordne sig med Fremstillingen af de ældre Dyr paa de lokale Skuer. Da det nu imidlertid i Jylland indtil i Dag ikke har været kendt, hvorledes dette Forhold laa, og da vi staar midt i Forberedelserne til Dyrskuerne, vilde jeg gerne have en Tilslutning fra den højtærede Landbrugsminister til disse Udtalelser af den ærede Ordfører, saaledes at vi kan vide, om vi maa fremstille de ældre Dyr, 3 og 4 Aar, paa et eller to lokale Skuer i hvert Amt eller muligvis tre. Det er noget, der betyder overordentlig meget økonomisk for de enkelte Udstillere, om de skal rejse den lange Vej til Dyrskuets, eller om de kan udstille i Nærheden af, hvor de bor.

Jeg har ellers ikke mange Indvendinger