

raldirektøren skal afgive, og det bliver ca. 14 pCt. Tager vi et yngste Landpostbud, der er ugift, har han 2184 Kr. i Løn og skal afgive 325 Kr. eller omtrent 15 pCt. Man forstaar, naar man sammenligner disse Poster, at det er en ganske urimelig Nedskæring.

Tager vi Retsvæsenet, ser vi, at en Landsdommer har 11140 Kr. og skal af med 257 Kr. eller  $2\frac{1}{3}$  pCt. Tager vi en Statsbetjent med fuld Anciennitet, har han 4447 Kr. og skal af med 223 Kr. eller 5 pCt. Tager vi et ugift Kontorbud paa laveste Løn, har han godt 2900 Kr. og skal af med 333 Kr. eller ca.  $11\frac{1}{2}$  pCt.

Tager vi Universitetet, er det noget lignende. En Universitetsprofessor paa ældste Løn har 11140 Kr., han skal af med 257 Kr. eller  $2\frac{1}{3}$  pCt. En Kontorassistent paa yngste Lønning har 2814 Kr. og skal af med 325 Kr. eller omtrent 12 pCt.

Ser man saa paa Hæren, vil man se, at Generaler og Generaløjtnanter har 16652 Kr. i samlet Løn, og de skal af med 273 Kr. — altsaa 100 Kr. mindre end Landpostbudet — d. v. s.  $1\frac{2}{3}$  pCt. En Oberst har 10500 Kr. og skal af med 257 Kr. eller  $2\frac{1}{2}$  pCt. Gaar vi ned til Officierterne, gælder det som i de andre Etater, at de skal af med 6—7 pCt. Man vil af disse Tal bl. a. lægge Mærke til, at en General eller en Generaløjtnant har halvsjette Tusinde Kroner mere end en Landsdommer eller en Universitetsprofessor. Man forstaar jo da heldigvis her i dette Land at bedømme Folk og lønne dem i Forhold til den Betydning, de har for Samfundet. Herinde i Rigsdagen er vi jo ellers vant til at regne med, at Landsdommere og Universitetsprofessorer har en meget stor Betydning, men man ser alligevel deres Betydning i Samfundet vurderet saa ringe, at de skal have halvsjette Tusinde Kroner mindre i Løn end en General eller en Generaløjtnant. Nu er det naturligvis ret underordnet for disse vellønnede Tjenestemænd, om de skal miste et Par Procent af deres i Forvejen jævnt gode Løn, men det er ret slemt for dem, der skal miste 10—15 pCt. af deres Løn, og det er dem, der er lavest lønnet, der skal af med saa meget.

Det er det, Folketinget lægger Haand til, hvis det vedtager dette Lovforslag. Det forbavser mig noget, at de Konservative, som altid har talt om, at de havde saa stor Interesse for Tjenestemændene, vil være med til det. Hvad Venstre angaar, forbavser det ikke. Venstre søger jo ved enhver Lejlighed at lægge Tjenestemændene

for Had. Jeg husker saaledes, at et meget skattet Medlem af Venstre i det andet høje Ting for ganske faa Aar siden ved en stor Dyrskudefest i en Landboforening, da han talte om Ungdommen, sagde til de Landmænd, der dør var samlede: Har I Sønner, der er mindre vel begavede, skal I ikke sætte dem til at være Landmænd, saa maa I hellere sætte dem til at klippe Billetter. Man forstaar, at et Parti, der mener, at til Tjenestemænd kan man bruge de mindre velbegavede, som ikke egner sig til noget andet, er af den Opfattelse, at Tjenestemændene skal skæres stærkt ned, men det forbavser mig noget, at de Konservative, som altid har talt saa smukt om Tjenestemændene, i Virkeligheden har den samme Opfattelse. Jeg kan kun slutte mig til mit Partis Ordfører og anbefale, at man stemmer imod dette mærkelige Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 75 Stemmer mod 68.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Grænsegendarmeriet).*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5912).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Nørskov):** Idet jeg henviser til mine Udtalelser ved anden Behandling, skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

**Friis-Skotte:** Som jeg udtalte ved anden Behandling, maatte vi være betænkt paa, da vort Ændringsforslag ikke blev vedtaget, at gaa imod Loven og henvise Ministeren til ved kommende Normeringslove at reducere Antallet af Grænsegendarmer, og jeg skal i Henhold til disse Udtalelser anbefale Tinget at stemme imod Lovforslaget.