

slaaet, at noget bedragerisk Forhold eller noget uforsvarligt Forhold regnskabsmæssigt eller vedrørende de forskellige Indsamlingers Formaal, ikke i nogen Henseende kunde begrunde en Tiltale.

Dette er et kort Referat af, hvad den Redegørelse, Justitsministeriet udsendte, indeholdt, og mod alle Hovedpunkterne i denne Redegørelse og dens Forhold til, hvad der foreligger for Justitsministeren gennem Forhørerne og de ledsagende Erklæringer, har jeg intet at indvende. Men det forekommer mig ikke desto mindre, ogsaa under Hensyn til den smertelige Skæbne, der har ramt andre Velgørenhedsarbejder her i Landet, at disse Indsamlingsforhold maa ligge fuldkommen klart, og det forekommer mig, efter at jeg har læst Sagens Aktér, at der navnlig i den Erklæring, hvormed Politidirektøren har fremsendt Sagen til Justitsministeren, findes et Par enkelte Udtalelser, som ikke er medtaget i Justitsministerens Redegørelse, formodentlig fordi han ikke har tillagt dem tilstrækkelig Vægt, men som jeg imidlertid mener er af den Art, at de, for at det foreliggende Forhold kan belyses klart, bør kendes. Jeg har derfor spurgt Justitsministeren, om der var noget til Hinder for, at jeg kunde oplæse disse Punkter i Politidirektørens Skrivelse, og han har sagt, at han intet har derimod at indvende.

Efter en Gennemgang af de forskellige Anklager, som den nylig udnævnte Politidirektør Hr. Fabricius-Hansen udtaler ikke er bevist eller i alt væsentligt afkræftet, og som Justitsministeren har refereret fuldt ud i sin Redegørelse, findes der angaaende Spørgsmaalet om Sammenblanding af religiøse og sociale Indsamlingsformaal følgende Udtalelse i Politidirektørens Skrivelse: „Angaaende den under Punkt IV nævnte Sigtelse mod Hæren for at have anvendt indsamlede Midler til andre, om end ogsaa under Frelsens Hær hørende Formaal end ved Indsamlingen angivet da foreligger der vel Oplysninger om, at det i hvert Fald har været tilsigtet at beklippe en Kollekt ret kraftigt til Fordel for forskellige ved Indsamlingen uangivne Formaal indenfor Hærens Virkeomraade, men om noget Grundlag for en kriminel Sigtelse kan der formentlig heller ikke paa dette Punkt være Tale.“

I den Bemærkning, Politidirektøren her fremsætter, peges der netop paa et af de Spørgsmaal, som maa interessere de Befolkingskredse, som yder Bidrag til en velgørende Institution, idet man gerne skulde være sikker paa, at det Bidrag, man yder,

bruges til det, som det angives at skulle bruges til. Jeg mener at kende adskillige, som har ydet Bidrag til Frelsens Hærs sociale og humane Virksomhed under den Forudsætning, at hvad de ydede, kom de paagældende Personer fuldt ud til gode, og det er Bidragydere, som slet ikke har nogen Sympati for den Maade, hvorpaa Frelsens Hærs religiøse Agitation drives, og ikke har ønsket at yde noget Bidrag til Opretholdelse af denne særlige Form for religiøs Agitation. Jeg tror derfor, det er nyttigt, at det kendes, at saaledes har Forholdene været, „at det i hvert Fald har været tilsigtet at beklippe en Kollekt ret kraftigt til Fordel for forskellige ved Indsamlingen uangivne Formaal“.

Endelig er der Spørgsmaalet om Hærens Revision. Politidirektøren gør opmærksom paa, at der ikke ved en stikprøvevis foretagen Gennemgang af nogle Regnskaber er fundet noget som helst mistænkeligt. Politidirektøren gør imidlertid opmærksom paa, at „Lederen af Frelsens Hær i Danmark i en Erklæring til Pressen har udtalt, at alle Hærens Regnskaber i en Aarrække er blevet revideret af Revisions- og Forvaltningsinstituttet, København, medens det virkelige Forhold er, at dette Revisionsinstitut kun har attesteret, at den i den trykte Aarsberetning optagne Ekstrakt er rigtigt uddraget af Hærens udførlige Regnskab, der for Hovedkvarterets Vedkommende revideres af engelske Rejserevisorer fra Hovedsædet i London og for Provinsregnskaberne af en fra Hovedkvarteret i København udsendt kvindelig, ikke særlig regnskabsuddannet, Feltmajor“.

Paa Grundlag af disse Ting, som alt-saa ikke har kunnet give Anledning til nogen kriminel Undersøgelse, men dog har givet Politidirektøren Anledning til at gøre opmærksom paa, dels at Regnskabsforholdene har fremtraadt anderledes, end de virkelig var, og utvivlsomt har været mindre betryggende, end mange vilde tro de var, dels at der ikke har været fuld Klarhed med Hensyn til Indsamlingernes Navn og den virkelige Anvendelse af de indsamlede Midler, slutter Politidirektøren med at sige: „Jeg tillader mig herefter tjenstlig at indstille, at der ikke foretages videre i Sagen fra det offentliges Side“. Men saa tilføjer han følgende Ord, som jeg tror ogsaa burde have været nævnt i Ministerens Referat: „idet jeg dog tilføjer, at det formentlig fra et samfundsmæssigt Synspunkt kunde findes ønskeligt, at Frelsens Hær fremtidig drog Omsorg for, at dens Maal og Virkemaade i højere Grad