

under Statsministerens Kompetence, og som Statsministeren ogsaa har forhandlet med Udvalget om, og hvorom han vil udtale sig her i Tinget.

Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou har jeg allerede svaret med Hensyn til Spørgsmaalene om at ændre Lovforslaget i mindre besparende Retning paa det Punkt, han nævnte, nemlig vedrørende de ældre ugifte Tjenestemænd. Han nævnte et andet Punkt, nemlig om Pensionsbidragene. Jeg maa holde for, at der her foreligger, saaledes som ogsaa Udvalgets ærede Ordfører udtalte, et Plus og et Minus for Tjenestemændene, og jeg synes, at dette Plus og dette Minus svarer meget godt til hinanden — et Plus, som ligger i det, at Tjenestemændene kommer til at svare  $\frac{1}{2}$  pCt. mere i Pensionsbidrag, men et Plus, som ligger i, at deres Bevægelsesfrihed bliver væsentlig større, derved at de, naar de efter at være gaaet et Stykke hen ad Tjenestemandsbanen, ønsker at slaa over i et frit Erhverv, ikke ved frivillig Afsked mister de af dem indbetalte Pensionsbidrag, saaledes som tidligere var Tilfældet. Derfor synes jeg, at Bestemmelsen, som den nu er formet, og saaledes som den ogsaa er accepteret af Udvalgets Flertal, er god og rimelig.

Jeg kan altsaa med denne Motivering anbefale det høje Ting at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag og mod de af de forskellige Mindretal stillede.

#### Statsministeren (*Madsen - Mygdal*):

Blandt de Ændringsforslag, der foreligger til denne Behandling, er der enkelte, der vedrører Ministerstillingerne og Pensionsreglerne for Ministre. Finansministeren har allerede omtalt de fleste af dem, men der er et enkelt af disse Ændringsforslag, jeg ønsker at fremsætte et Par Bemærkninger om. Forinden vil jeg dog allerførst henvende nogle Ord til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, der omtalte et Spørgsmaal, der af ham var rettet gennem Udvalget til mig vedrørende de Ministre, som i Øjeblikket var Indehavere af lønnede Stillinger.

Det ærede Medlem var meget misfornøjet med den Besvarelse, som Udvalget og derigennem han havde modtaget, og mente, at der krævedes Klarhed. Jeg skal sige, at for mit Vedkommende har jeg ønsket, naar det ærede Medlem sætter Fris derpaa, at nævne for ham — skønt jeg ikke var i Tvivl om, at det ærede Medlem vidste Besked i Forvejen derom —, hvilke Ministre der ved deres Udnævnelse havde lønnede Stillinger besat ved Konstitution. For Handelsministerens Vedkommende forelig-

ger der det, at Handelsministeren havde indenfor Telefonselskabet — udover dette, at han var Bestyrelsesmedlem i det — en honorarlønnet Stilling, som Handelsministeren havde fundet det rigtigt at opgive, og da der her var et Punkt, som jeg ikke var sikker paa, at det ærede Medlem var bekendt med, saa oplyste jeg det samtidig med at oplyse, at Trafikministeren havde nedlagt sit Hverv i et andet Telefonselskab, fordi denne Virksomhed falder ind under Trafikministeriets Forretningsomraade. Jeg maa sige, at jeg aldeles ikke er bestyrtet over de Spørgsmaal, som det ærede Medlem har fundet for godt at rette til mig.

Hvis det ærede Medlem har flere Spørgsmaal at rette, fordi der er noget, det ærede Medlem ikke er bekendt med, staar jeg her og er villig til at besvare dem for Offentligheden. Der er ikke noget her, der skal skjules, eller noget, der er skjult, og jeg tror, at de faa Hverv, her er paa Tale, er alle uden Undtagelse baade dette høje Ting og hele Offentligheden fuldt ud bekendt. En Fortegnelse, som det ærede Medlem nu sidst har ønsket, kan jeg alene af den Grund ikke give ham, som de Hverv, her kommer paa Tale, slet ikke i Antal er i Stand til at udgøre en Fortegnelse. Men hvis der skulde være noget, som det ærede Medlem ikke er kendt med — skønt jeg tror, at det ærede Medlem ved lige saa god Besked som jeg —, er jeg villig til at vejlede ham, hvis han her vil fremsætte sine Spørgsmaal.

Men hele den Iver efter at komme ind paa de nuværende Ministres Bestyrelseshverv — og det er jo ikke noget enestaaende, at Ministre er Indehavere, ogsaa i den Tid de fungerer som Ministre, af Bestyrelseshverv — hænger naturligvis sammen med — deri ser jeg den saglige Begrundelse —, at der her er stillet et Forslag fra Socialdemokraternes og de Radikales Side gaaende ud paa, at en Minister ikke maa have noget lønnet eller tantiemelønnet Hverv i privat Virksomhed. Jeg tænker her paa Ændringsforslag Nr. 28. Jeg maa for mit Vedkommende anse en almindelig Bestemmelse i saa Henseende for at være uheldig, og jeg maa derfor fraraade Vedtagelsen af dette Ændringsforslag.

Jeg skal ganske kort tillade mig at fremsætte min Begrundelse for denne min Stilling. Det staar saaledes for mig, at hvis man vedtager en Bestemmelse som den, her er bragt i Forslag, vil det medføre, at velregnede Mænd, der gennem deres Livsgerning har oparbejdet sig en betydelig Stilling — og her beder jeg erindret, at det kan være en Stilling, som vedkommende kan være knyttet