

hed, som netop er Grundlaget for det ærede Medlems Besparelsesforslag, og han saa dog kan opnaa lige saa stor Besparelse, er det, jeg siger, at saa er han en større Heksemester, end jeg tror nogen anden i dette Ting.

Og maa jeg dernæst sige baade til det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, der udtalte, at jeg var ensidig, og til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, der bemærkede, at jeg var langt, langt til højre for det konservative Folkeparti, at det er jo Paastande og kun Paastande, og Paastande kan man ikke imødegaa med Argumenter. Det skal jeg derfor undlade og blot sige, at enten man fremsætter den ene eller den anden Paastand, er det mig grumme ligegyldigt, og jeg tænker ogsaa, det er det høje Ting temmelig ligegyldigt.

Einer Jensen: Jeg vil gerne først takke det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen for hans Tilsagn om at ville medvirke til en Omordning vedrørende Medlemslisterne og Indberetningerne om Kommunetilskud.

Endvidere vil jeg gerne sige til den højtærede Indenrigsminister, der fortsat vedkender sig at være Tilhænger af at afkræve Arbejdsgiverne et Bidrag til Modvirkning af Arbejdsløsheden, at da Forslaget var for i 1921, sagde den højtærede Indenrigsminister, at der burde oprettes en saadan Fond, og at der til Fonden burde ydes Bidrag, regnet efter den normale Arbejdsløshed. Heri kan ikke ligge andet end, at det var den højtærede Indenrigsministers Opfattelse, at der burde være en Fond, som burde eksistere under normale Forhold. Nu siger i midlertid den højtærede Indenrigsminister, at den har ingen eller faa Opgaver, saa nu kan vi undvære Arbejdsgivernes Bidrag. Ja, det er klart, at naar man tager den Opgave fra Fonden at yde Understøttelse til arbejdsløse, saa kan man undvære Arbejdsgivernes Bidrag. Men det, man derved gør, er, at man vælter det Tilskud, som hidtil er ydet af Arbejdsgivere og Staten i Forening til Modvirkning af den ekstraordinære Arbejdsløshed, enten over paa de arbejdsløse i Form af mindre Understøttelse eller paa Arbejdsløsheds-kasserne i Form af et betydeligt højere Kontingent.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3 og 4
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 3
vedtoges uden Afstemning

Ændringsforslagene Nr. 6 a og 7
vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8
forkastedes med 72 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 9 ansaas som
forkastet efter Forkastelsen af Ændringsfor-
slag Nr. 8.

Ændringsforslag Nr. 10
vedtoges med 75 Stemmer mod 51.

§ 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11
forkastedes med 73 Stemmer mod 15.

§§ 7—9
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12
vedtoges med 75 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 13
vedtoges med 91 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 14 ansaas som
vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsfor-
slag Nr. 13.

§ 10, saaledes ændret,
vedtoges med 91 Stemmer mod 51.

Ændringsforslag Nr. 15 ansaas som
vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsfor-
slag Nr. 13.