

Videre sagde den højtærede Minister vedrørende Spørgsmaalet „Kristeligt dansk Fællesforbund“, at der var ingen Fare for, at andre skulde give sig til at danne saadanne Kasser, idet Solidaritetsfølelsen blandt Arbejderne var stor. Ja, det indrømmer jeg, og det glæder vi os over. Men man skaber Muligheder for det, og det forekommer mig alligevel at være et urimeligt Forhold af Hensyn til denne ene Kasse, som for øvrigt — det forstaar jeg — spiller en meget stor Rolle —, jeg forstaar det af de store Takketaler, der er holdt til den højtærede Indenrigsminister —, at skabe en Uensartethed i dette Forhold; det er for dyrt at købe Anerkendelsen for „Kristeligt dansk Fællesforbund“ saaledes. Jeg tror, den højtærede Indenrigsminister her burde have værnet Arbejdsløsheds-kassen og ikke have skabt den Mulighed, at bedrestillede kan udvandre og skabe sig Arbejdsløsheds-kasser med mindre Kontingent.

Endelig vil jeg gerne sige til den ærede Ordfører, der gjorde opmærksom paa, at den omtalte Deputation fra Arbejdsløsheds-kasserne var kommet paa det første Møde i Henhold til Aftale med det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen, at det var naturligvis Forudsætningen for en saadan Aftale, at naar de ønskede Foretræde for Udvalget, skulde Sagen ikke være afgjort, forinden de fik Lejlighed til at møde for Udvalget, selv om man havde ment, at det var rimeligst at møde første Gang paa første Udvalgsmøde. Man regnede naturligvis ikke med, at de Konservative og Venstre i Mellemtiden holdt Møder for sig selv, og i Bladene læste man altsaa, flere Dage forinden Repræsentanterne gav Møde, at der mellem disse Parter var opnaaet Enighed om Arbejdsløshedslovforslaget.

Derefter vil jeg gerne rette et Spørgsmaal til den ærede Ordfører Hr. Knud Kristensen. Der er jo et Omraade, hvor der maa ske store administrative Besparelser, jeg tænker her paa Medlemslisterne til Kommunitilskuddene; det er en kendt Sag, at der ofres en Masse Papir og Blæk her, og jeg vil gerne benytte Lejligheden til at henstille, om der ikke var en Mulighed for at tage op til Overvejelse Spørgsmaalet om en Omordning af Kommunitilskuds-udbetalingen, saa man kom bort fra denne Skriven Medlemslister hvert Aar, som baade for Direktoratet, der skal gennemgaa dem, og for Arbejdsløsheds-kasserne betyder en meget stor Udgift.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven var inde paa, at der fandtes daarlige Arbejdsgivere. Det glæder mig naturligvis, at man

virkelig vil erkende, at der findes daarlige Arbejdsgivere, men saa forekommer det mig, at man ikke skulde indrette Loven netop saadan, at den kan benyttes af de daarlige Arbejdsgivere, men det er det, der sker her, og det synes jeg er urimeligt. Udtalelsen fra det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven om de fire Kedelpassere, der skulde tvinges i Arbejde, viser netop, at man ikke, som det ærede Medlem sagde, ønsker at være neutral. Nej, man har netop ønsket, at der skulde skabes Regler, som kunde benyttes i den Løntrykpolitik, der er tilsigtet med hele Lovforslaget.

Jeg skal fortsat anbefale mine Meningsfæller at stemme imod de stillede Ændringsforslag vedrørende Arbejdsløshedsforsikringen.

C. J. F. Sven: Det glædede mig at høre den højtærede Indenrigsministers imødekomende Udtalelser overfor det Ændringsforslag, der fra vor Side er stillet vedrørende Funktionærforeningernes Adgang til Andel i Udbetaling fra Arbejdsløshedsfonden, og under Henvisning til de af den højtærede Indenrigsminister i saa Henseende fremsatte Udtalelser tager jeg det af mine Partifæller og mig under Nr. 41 stillede Ændringsforslag tilbage.

Anden Næstformand (Parkov): Ændringsforslag Nr. 41 er taget tilbage, ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er bortfaldet.

C. J. F. Sven: I øvrigt skal jeg overfor de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fremsatte, bemærke, at det er meget rigtigt, som jeg ogsaa selv betonedede her i Dag, at det, jeg havde ønsket skulde naas overfor det her foreliggende Lovforslag, ikke er naaet. Der er sket det, som der saa ofte sker ved et Kompromis, at man ikke kan faa alt, hvad man vil have, og derfor er der ikke noget som helst bemærkelsesværdigt ved, at de Ønsker, jeg fremsatte ved første Behandling, ikke fuldt ud har fundet Udtryk i de Ændringsforslag, der er fremsat. Det er endvidere urigtigt, naar det ærede Medlem sagde, at man aldrig fra konservativ Side var hjemme, naar det gjaldt Funktionærerne, saa talte vi ikke med samme Tunge som andre Steder. Disse Udtalelser var specielt rettet til det ærede Medlem Hr. Bouet. Jeg tilbageviser ganske disse Udtalelser; vi har tværtimod ved vore Ændringsforslag vist, at vi vilde hjælpe de paagældende Funktionærer, og derfor er det ikke andet end Vælgermødetale.

Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen