

ønsket at naa, nemlig en neutral Lovgivning, er det ikke lykkedes Ministeren at naa. Hjælpen fra de Konservative har paa det Omraade været for dyrekøbt.

Den højtærede Minister talte om Nødhjælpsfonden og gjorde opmærksom paa, at Indenrigsministeren ved Oprettelsen af denne Fond havde sagt, at Arbejdsgiverne burde yde Bidrag, at det var naturligt, at de gjorde det. Det maatte ikke forstaas saaledes, at her var skabt noget varigt; det maatte ikke betyde andet end, at saa snart vi var ude af de unormale Forhold, kunde der ske Ændring her. Dette maa bero paa en Misforstaaelse, eller ogsaa har den højtærede Indenrigsminister skiftet Mening, for i 1921 udtalte den højtærede Minister: Endvidere maa det efter min Formening anses for rimeligt, at Arbejdsgiverne yder et væsentligt Bidrag til denne Fond, et Bidrag, som for den enkelte skal rette sig efter den normale Arbejdsløshed indenfor Faget. Der var i denne Forbindelse ikke Tale om noget ekstraordinært, tværtimod. Her taler Indenrigsministeren om, at der af Arbejdsgiverne burde ydes et Bidrag til Dækning af den normale Arbejdsløshed.

Dernæst beklagede den højtærede Indenrigsminister — og det samme gjorde det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven — sig over, at vi havde brugt for stærke Ord: at det var et Brud paa Tro og Love. Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven henviste til, at min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, selv havde forelagt Forslag om Ændringer i Arbejdsløshedsloven, og føjede til: et udmærket Forslag. Jeg kan — i Lighed med den højtærede Indenrigsminister — glæde mig over, at det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, selv om det er lidt sent, finder, at det er et udmærket Forslag; han maa dog erindre, at han var medvirkende til at standse det. Men det drejede sig om nogle midlertidige Ændringer, skabt af den daværende Krise. Det, man gør nu, er, at man fuldstændig omkalfatrer den bestaaende Arbejdsløshedslovgivning, og det er noget ganske andet. At det var Meningen ogsaa fra den højtærede Ministers Side, at der skulde være skaffet Ro om dette Forhold, derom kan jeg blot henvise ærede Medlemmer til at læse Udtalelserne, da Lovforslaget var til Behandling i det andet høje Ting, hvor den højtærede Minister takkede — jeg kan vel næsten sige rørt takkede — den nuværende Trafikminister for hans udmærkede Arbejde for at skabe Enighed om en Arbejdsløshedslovgivning, og hvor den højtærede Indenrigsminister efter Ordførernes Udtalelser maatte være

enig i, at saa var der skaffet Ro om dette Forhold. Det er det, vi vil hævde, at det var i sin Tid Forudsætningen for, at vi gik med til den Ordning. Og naar den højtærede Indenrigsminister taler om, at der er ydet Ofre fra alle Sider, saa er det jo muligt; men de pengelige Ofre ydede Arbejdsløsheds-kasserne i Form af en Nedsættelse af Statstilskuddet, og Kommune-tilskuddet for øvrigt ogsaa.

Dernæst talte den højtærede Indenrigsminister om § 17 og sagde, at jeg havde været uopmærksom, da den ærede Ordfører (Knud Kristensen) havde talt om dette Spørgsmaal. Det kunde nu ikke hjælpe, at den højtærede Indenrigsminister vilde betro mig, hvis jeg var Arbejdsdirektør, at skønne om, hvorvidt Kassen skulde lukke eller ej. Efter Loven er Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse forpligtet til at lukke, naar der kommer faglige Uoverensstemmelser. Det samme gælder f. Eks. Dansk Smede- og Maskinarbejderforbunds Arbejdsløshedskasse og lignende; de er forpligtet til at lukke til Trods for de Regler, der nu er godkendt af den højtærede Indenrigsminister. Men man ændrer altsaa i dette Forhold, ændrer det derhen, at for alle dem, der er sagesløse i Konflikten — en Konflikt, der kun kan omfatte nogle ganske faa —, lukker man; man lukker for hele Kassen. Det er det, der staar i Forslaget.

Dernæst var den højtærede Minister saa venlig at minde mig om, at mine Bekymringer med Hensyn til dem, der fik Fattighjælp, ikke var nødvendige. Ja, det er jo muligt, idet den højtærede Minister sagde, at det var ikke Fattighjælp med Fattighjælps Virkninger. Men f. Eks. naar en Mand, der har en større Familie med Børn, brækker Benet og bliver indlagt paa Hospitalet, er det da ikke Fattighjælp med Fattighjælps Virkninger? Ellers forstaar jeg ikke Bestemmelserne i saa Henseende. Ja, det samme gælder for øvrigt Medicinen, overalt, hvor der foruden de nævnte Forhold i Loven, ydes Medicin. Endelig kunde der jo ogsaa ske det, at en arbejdsløs maatte søge Huslejhjælp, f. Eks. paa Grund af en stor Børneflokk. I alle disse Forhold bliver det jo Fattighjælp. Saa kan den højtærede Minister maaske sige, at saa kan den vedkommende gaa til Hjelpekassen. Men vi ved jo godt, at Hjelpekasserne paa mangfoldige Omraader er saa karrige, at det meget let kunde tænkes, at de Forhold, jeg her har nævnt, kunde komme til at foreligge for en arbejdsløs; og straks mister han Retten til at faa sin Understøttelse.