

ærede Ordfører tror paa, med Hensyn til Erhvervsmulighederne, men vi gaar med ud fra den Forventning, at der ogsaa paa anden Maade skabes Mulighed for at sætte Hjulene i Gang. Dette Haab er maaske forfængeligt — derom tør jeg ikke paa nærværende Tidspunkt sige noget —, men den ærede Ordfører bør vide, at naar vi er med til det, er det ikke, fordi vi deler hans ensidige Betragtninger, men ud fra det Haab, den Tro, den Forventning, at det skal lykkes ogsaa paa andre Maader at skabe bedre Muligheder for Erhvervene i dette Land.

Dahlgaard: Det er lykkedes at opnaa Enighed mellem alle Partier om det Afsnit, der vedrører Arbejdsanvisningen, og paa et Grundlag, hvorved de Besparelser, der var foreslaaet i det oprindelige Forslag, efter min Mening i alt væsentligt vil blive opnaaet. Jeg er ikke sikker paa, at den Ordning, som nu med Hensyn til Arbejdsanvisningen bliver gennemført, vil blive den endelige. Jeg kan meget vel tænke mig, at der vil opstaa ret omstændelige Forhold paa de Steder, hvor der i et Amt kun bliver eet Kontor, men jeg betragter dog de Ændringsforslag, hvorom der er opnaaet Enighed, som saa store Forbedringer af Forslaget og ser deri saamegen Hensyntagen til de Synspunkter, jeg fremsatte ved første Behandling, at jeg har ment at kunne tiltræde dem og hele dette Afsnit og anbefale det til Vedtagelse.

Der er af de tidligere Talere gjort opmærksom paa et Ændringsforslag til § 1 under Nr. 6, der i Betænkningen er opført som stillet af mig. Det er en Fejltagelse, at dette Ændringsforslag er opført med mig som eneste Forslagsstiller. Forslaget er ogsaa af Formanden indleveret til Bureauet under den Forudsætning, at Partierne var enige — nu har Arbejdet været meget forceret de sidste Par Dage, og en Fejltagelse kan vel nok forklares derudfra —, men da denne Forudsætning ikke holder Stik, vil det vel være rimeligt, at der bliver Anledning til Forhandling om dette Spørgsmaal ogsaa mellem anden og tredje Behandling, og jeg skal derfor trække Ændringsforslag Nr. 6 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 6 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

Dahlgaard: Til Afsnittet angaaende Arbejdsløshedsforsikringen har jeg stillet enkelte selvstændige Ændringsforslag, der ikke er tiltraadt fra anden Side. Til § 6 har jeg stillet Ændringsforslag Nr. 8, et Ændringsforslag, der nærmest er af formel Natur, vedrørende Definitionen af selve Begrebet Arbejdsløsheds-kasser. Jeg finder Forslagets Definition her uklar og ulogisk og har derfor foreslaaet en Affattelse, der udelukker al Tvivl.

I denne Forbindelse skal jeg sige, at jeg har ikke kunnet tiltræde Flertallets Ændringsforslag Nr. 10, der giver, ikke en Bemyndigelse til Ministeren, men en absolut Ret for Arbejdere af forskellige Fag til at slutte sig sammen i en Landskasse. Man maa ikke glemme, at Arbejdsløsheds-kasserne hviler paa en enestaaende Solidaritetsfølelse indenfor de enkelte Fag, hvorved mange af de bedst stillede Arbejdere, som meget sjælden er arbejdsløse, er med til ved deres Bidrag at opretholde deres Kammeraters Forsikring. Det kan jo ikke nægtes, at hvis det, Flertallet her har foreslaaet, vedtages, kan der opstaa en Fristelse til at bryde Solidariteten, idet det er klart, at hvis de bedst stillede Arbejdere, de Arbejdere, der næsten aldrig er arbejdsløse, indenfor samtlige Fag gik sammen om at danne en Arbejdsløshedskasse, saa vilde de kunne opretholde deres Forsikring med et langt ringere Kontingent. Der er altsaa i dette Ændringsforslag skabt en Fristelse for at bryde Fagsolidariteten med Hensyn til Arbejdsløshedsforsikringen, og Ændringsforslaget kan derfor indeholde en Fare for Undergravning af Fagkasserne.

Ændringsforslaget er af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven sat i Forbindelse med Spørgsmaalet om Anerkendelse af en Arbejdsløshedskasse for Kristeligt dansk Fællesforbund. Jeg vil gerne sige, at til Opnaaelse af det Formaals at faa en Arbejdsløshedskasse for Kristeligt dansk Fællesforbund anerkendt maa jeg anse Forslaget for overflødig. I og for sig mener jeg, at Ministeren med den fornødne Afgrænsning burde allerede have