

Holger Larsen: Under Hensyn til den omfattende Debat, der fandt Sted denne Sag, vedrørende ved anden Behandling, skal jeg undgaa ved denne Lejlighed at komme ind paa Sagen og skal blot anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Ordføreren (Martin Hansen): I Mod-sætning til det ærede Medlem Hr. Holger Larsen skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, og jeg skal dertil føje, at jeg gør det med Glæde, da det er lykkedes gennem Forhandlingerne at frembringe en saadan Ændring, at man kan sige, at ingen af dem, der er daarligt stillede, har faaet nogen som helst Nedsættelse, hvorimod adskillige har faaet Forhøjelse gennem de faste Takster, der er sat. Jeg anbefaler altsaa Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Holdgaard: Selv om det Lovforslag, der foreligger her til Afstemning, er en Forbedring af det af Ministeren oprindeligt fremsatte, har det dog saa mange Skyggesider, at jeg ikke kan tilraade nogen at stemme for det. Jeg maa beklage, at Flertallet har afvist de Ændringsforslag, der var stillet fra vor Side, Forslag, der tog Sigte paa en betydelig Nedsættelse af Udgifterne til Aldersrenteydelsen, Forslag, der tog Sigte paa at give Aldersrentenyderne en forsvarlig fast Rente, Forslag, der gav Kommunalbestyrelserne den Bevægelsesfrihed, som er nødvendig, for at der kan ydes Aldersrentenyderne tilstrækkeligt efter vor Mening, nemlig Bevægelsesfrihed til at yde Hjælp til Brændsel og Hjælp i Sygdomstilfælde, og hvor der var anden Trang til Stede, Forslag, der tog Sigte paa at lette de overordentlig tunge Byrder, som ogsaa denne Lovgivning lægger paa Kommunerne. De Forslag, der var stillet fra vor Side, har de to Partier altsaa nedstemt, hvilket jeg beklager, og jeg maa derfor tilraade, at man overlader de to Partier Ansvaret for denne Lovgivning, og maa ud fra disse Betragtninger anbefale mine Meningsfæller at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Vestøger: Der er ingen nye Principper i dette Lovforslag; man har fra alle Sider fulgt det gamle Spor, der er ikke nogen Væsenforskel i denne Henseende mellem Partierne. Naar vi en Gang kommer til at staa overfor et nyt Afsnit i denne Lovgivnings Udvikling, vil jeg haabe, og det haaber vi fra konservativ Side, at vi maa faa nye Tanker taget op til Drøftelse angaaende dette vigtige Spørgsmaal, men vi har ikke

villet sætte ind nu paa dette Punkt, idet vi mener, det er nødvendigt, at saavel dette Lovforslag som forskellige andre Forslag om Ændring af de sociale Love bliver gennemført nu under Hensyn til den økonomiske Krise, vi er inde i, og her har vi altsaa haft Indflydelse paa Lovforslagets Affattelse og har haft Lov at være med i det Arbejde, som nu er resulteret i det Forslag, der foreligger her til tredje Behandling. Ud fra disse Synspunkter kan jeg anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg bringer de to ærede Ordførere for Venstre og for det konservative Folkeparti min Tak for den Tilslutning, de har givet Lovforslaget, og for deres Anbefaling af at stemme for dette. At det ærede Medlem Hr. Holger Larsen som Ordfører for Socialdemokratiet anbefaler at stemme imod, kan ikke for-bavse, thi Socialdemokratiet har jo for længst erklæret at ville være ganske udenfor de Bestræbelser, som det er nødvendigt at udfolde for at bringe Ligevægt til Stede mellem Statens og Kommunernes Indtægter og Udgifter, og efter at dette Princip en Gang er fastslaaet, forfølger man det konsekvent. Altsaa, at det Parti, som ønsker at stille sig ganske udenfor i hele dette Arbejde, stiller sig imod det foreliggende Lovforslag, kan ikke undre. Mere undrer det mig, at det ærede Medlem Hr. Holdgaard indtager det Standpunkt, som han gør, thi det ærede Medlem er jo ikke paa noget Punkt principielt uenig med Flertallet, aldeles ikke. Det ærede Medlem er enig med Flertallet i, at man maa søge at naa til en Udgiftsbegrænsning, og det ærede Medlem har stillet Forslag derom; ganske det samme er dette høje Tings Flertals Opfattelse. Og de Veje, ad hvilke man er naaet til Begrænsningen, er i det ærede Medlem Hr. Holdgaards Forslag og i det Forslag, som jeg har stillet og Flertallet har tiltraadt, ganske de samme: man indskrænker Kredsen af Aldersrentenyderne ved at nedsætte de fradragsfri Beløb, man skærper Fradragsreglerne. Der er principielt ingen som helst Modsætning. Det ærede Medlem naar en vis Besparelse ved at foreslaa Stigningerne for de forskellige Aldersgrænser sat til gennemsnitlig 5 pCt., en Stigning, om hvilken jeg har paavist, at den i Virkeligheden ikke er praktikabel, fordi den er i Strid med almindelige forsikringstekniske Principper, saaledes at den ikke betyder den Stimulans til i det længst mulige at forsørge sig selv, som det har