

Side havde lagt Vægten paa Familieforsørgere, hvor Trangen slet ikke er til Stede i samme Forhold.

Naar jeg nu vender mig til det ærede Medlem Hr. Holger Larsen, er der een Ting, jeg er enig med det ærede Medlem i. Det ærede Medlem anerkendte, at de faste Takster var det sikre. Det lagde han Hovedvægten paa, og jeg er ikke uenig med det ærede Medlem heri. Naar det ærede Medlem gør op, hvad Kommunen kan yde, regner han med, at lønnet Sygepleje og Brændsel er faste Takster, men begge disse Ydelser hviler paa et Skøn. Med Hensyn til Sygehjælpen hedder det, at Kommunen udover de faste Takster i Sygdomstilfælde, naar der foreligger Indstilling fra en Læge, kan tilstaa lønnet Sygepleje i Hjemmet og Hospitalsbehandling o. s. v.; om Brændelet hedder det, at Kommunerne er berettigede til at yde det. Det vil altsaa sige, at det hviler paa et Skøn.

Men nu er det ærede Medlem saa ganske sikker paa, at naar det staa saadan i hans Forslag, vil det blive ydet, saa er der al mulig Tillid til Kommunalbestyrelsen; men naar efter vort Forslag Kommunen er stillet frit, saa at den kan hjælpe ikke alene i disse Tilfælde, men ogsaa hvor der er andre Aarsager til Stede, bliver det ærede Medlem tvivlende og ikke længere troende. Det er en underlig Logik, det ærede Medlem har, jeg synes, han i begge Tilfælde maa have den samme Tillid til Kommunalbestyrelsen, men det har han ikke. Naar han skal vise, hvem der yder de daarligst stillede mest, stiller han det saaledes op, at den videst gaende Hjælp er sikker efter hans Partis Forslag, usikker efter vort. Jeg tror dog ikke, det ærede Medlem vil være i Stand til at opretholde en saadan Paastand.

Med Hensyn til Dyrtidshjælpen vil den falde med Pristallet. Saa vidt jeg har erfaret — Forslaget om Lønningslov har endnu ikke været fremme til anden Behandling —, falder Dyrtidstillæget med tre Gange 54 Kr., altsaa med tre Portioner, og da nu Aldersrentenydernes Dyrtidstillæg staa i Forhold hertil, vil det falde med 3 Gange 12 Kr., altsaa 36 Kr., og de 84 Kr. vil saa forvandle sig til 48 Kr. og for enligt stillede til 24 Kr. Det vil falde bort med Tiden, medens disse Procenter, der er stillet til Kommunernes fri Afbenyttelse, for Landets Vedkommende 12½ pCt., vedbliver at staa fast. Saa jeg skulde tro, at der ikke vil blive saa lidt Tvivl ved Bedømmelsen af, om det ærede Medlem virkelig behandler dem bedre, end vi gør, og det

støtter jeg særlig paa de faste Takster, som det ærede Medlem anser for det sikre, og hvorom vi altsaa ikke skal diskutere, men godt kan være enige.

Er det ærede Medlems faste Takster af en saadan Beskaffenhed, at der er Grund for det ærede Medlem til at sige, at saadant et Attentat vil det ærede Medlem ikke være med til overfor de gamle? Jeg tænker mig egentlig, at det ærede Medlem ikke har været rigtig klar over, hvad han den Gang talte om, men har glemmt, hvordan hans egne Takster er afstemt. Thi det ærede Medlem lader ikke de gamle beholde en højere Egenindtægt end efter Flertallets Forslag. Det er 200 Kr. for Familieforsørgere i København, 150 Kr. i Købstæderne, 100 Kr. paa Landet og 100 Kr. for alle enlige. Større Indtægt kan de i intet Tilfælde have, naar de nyder fuld Aldersrente. Det er alle 3 — eller 4 — Partier altsaa fuldstændig enige om — da de Konservative og vi staaar ganske enige, finder jeg ingen Anledning til at nævne det.

Spørger man nu, hvordan er nu Taksterne, saa viser det sig, at i København bliver vi staaende ved det gamle, 1 008 Kr. for 65-aarige Familieforsørgere, det ærede Medlem gaar op til 1 020 Kr., giver altsaa 12 Kr. mere end vi. Det er hele Herligheden, og nu er det jo ikke Familieforsørgerne, der særlig trænger til at faa Paalæg. Kommer vi til enlige Mænd, giver det ærede Medlem 666 Kr., medens vi giver 678 Kr., det vil sige efter Flertallets Forslag faar de enlige Mænd her i København 12 Kr. mere end efter det ærede Medlems Forslag, saa jeg synes jo egentlig, det er en mærkværdig Baggrund for det ærede Medlems Udtalelse om, at vi retter Attentat mod de gamle og mod de daarligst stillede.

Nej, det ærede Medlem maa være lidt anstrengt, naar han fremfører en saadan Paastand, men det kan være, at det ærede Medlem tænkte paa dem, der har en højere Indtægt; thi medens vi giver 12 Kr. mere i alle Grupper indtil 600 Kr., saa kommer Godgørenheden over det ærede Medlem, naar de har 700 Kr., saa giver han 13 Kr. mere end vi. Men det kan dog ikke være dette, han mener, naar han siger, at han ganske særlig vil hjælpe de daarligst stillede. Nej, de skal ligge i et højere Plan, før det ærede Medlems Godgørenhed rigtig kommer frem. Men saa kommer den ogsaa. Ser vi paa de enlige Kvinder i København, er det ikke 12, men 24 Kr., Flertallets Forslag giver dem mere end det ærede Medlems Forslag, og det findes lige op til 600 Kr.s Indtægt. Men har de 700 Kr.s Indtægt,