

fra alle Sider. Det skulde glæde mig, om denne Tilslutning betød, at man uden nævneværdig videre Forhandling kunde gennemføre det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Larsen (Bjerre): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i det Udvalg, som er vedtaget nedsat angaaende den foregaaende Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges det foreliggende Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Hvalfangst ved Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5991; Fremsettelsen findes i Tidenden. Sp. 5282).

Sagen sættes til Forhandling.

Samuelson: Jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings Velvillie. Vi har i Lagtinget i nogen Tid været beskæftiget med en Revision af de for Hvalfangst gældende Bestemmelser. Dette medførte, at Landbrugsministeriet i 1926 tilsendte Lagtinget et Udkast til et Lovforslag, hvilket Lagtinget vedtog med ganske faa Ændringer, og Lagtingets Forslag foreligger nu i det af Ministeren her fremsatte Lovforslag. Det medfører ikke store Ændringer i den i Øjeblikket gældende Lovgivning om Hvalfangst ved Færøerne, kun den væsentlige Ændring gennemføres, at Hvalafgiftens Maksimumsbeløb sættes meget betydeligt op, medens Minimumsbeløbet bibeholdes. Grunden til, at man ønsker Maksimumsbeløbet sat op, er ikke, at man derigennem ønsker at lægge Hvalfangsten Hindringer i Vejen, men man har ønsket at forhøje Maksimumsaffigten, naar den benyttes, saa meget, at de, der driver Hvalfangst ved Færøerne, ikke skal være interesserede i at stille sig uvilligt overfor Færøernes Lagtings Bestræbelser for at skaffe den færøske Befolkning Hvalkød, et Næringsmiddel, som

man deroppe sætter megen Pris paa, og som betyder saa overordentlig meget for den færøske Befolkning. Jeg gentager, at det er ikke Hensigten gennem dette Lovforslags Hovedbestemmelser at lægge Hvalfangsten Hindringer i Vejen. Jeg føler mig overbevist om, at Færøernes Lagting ved den Myndighed, som her tillægges Lagtinget, ikke vil gaa dem for nær, som driver Hvalfangsten, allerede af den Grund, at Befolkningen deroppe meget gerne ser, at Hvalfangsten oprettholdes. Ulykkeligvis er det saadan i Øjeblikket, at det ene af de Selskaber, der har drevet Hvalfangst ved Øerne, neppe vil fortsætte i Aar. Det er man meget ked af; man vil gerne have Hvalfangsten fortsat.

Jeg anbefaler Lovforslaget, og jeg vil mene, at det egner sig til Gennemførelse i den foreliggende Skikkelse. Jeg kunde maaske være noget i Tvivl om, at Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden, 1. Juli 1927, kan siges at være vel egnet, idet det falder netop i Sæsonen, men da jeg ved, at man fra anden Side vil begære denne Sag henvist til et Udvalg, skal jeg afholde mig fra flere Bemærkninger derom og indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Ludvigsen: Hvalfangsten ved Færøerne og paa færøsk Soterritorium er jo ved det foreliggende Lovforslag gjort til en i alt væsentlig færøsk Sag, for saa vidt som man ønsker at drive denne Fangst med Færøerne som Basis. At dette Spørgsmaal gennem Tiderne har været meget vigtigt for Færøerne, fremgaar af den Lovgivning, der har eksisteret om dette Spørgsmaal, og af, at den gentagende har været Genstand for Ændringer, sidst i 1926. Der er nu fremkommet Forslag til Ændring af disse Forhold, og jeg vil have Lov til at tro, at det grunder sig paa den Erfaring, som man paa dette Omraade har indhøstet. Da Lagtinget har givet Sagen sin Tilslutning, kan jeg tilsige vort Partis Støtte til Lovforslagets hurtige Gennemførelse her i Tinget.

Hendriksen: I Bemærkningerne til Lovforslaget hedder det, at Bestemmelserne for største Delen er enslydende med de tilsvarende Bestemmelser i Loven af 2. Maj 1902, saaledes som denne er ændret ved de senere Love af 6. December 1912 og 25. Februar 1916. Men der er dog paa væsentlige Punkter foreslaaet Forandringer, som jeg synes trænger til at blive nærmere overvejet.