

at der fra Venstres Side aldrig har været Modstand mod at gaa den Vej, at der blev bygget saa billigt som muligt, og det vil kunne ses af de Forhandlinger, som har været ført, f. Eks. sidste Gang Loven var til Revision.

Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Mads Larsen, at det forbavtede mig, at han kortede saa stærkt frem nu med Loven af 4. Oktober 1919. Vi har jo alle været enige om, at de to Love skulde have Lov til at arbejde Side om Side, og saa skulde Tiden vise, hvilken af dem der var den bedste. Naar det ærede Medlem saa kom ind paa, at Pengene gaar til de daarligste Egne i Landet, og søgte at paavise det derved, at i Odense Amt havde de i Aar kun haft eet Brug efter den gamle Lov, vil jeg sige, at hos os i Nordjylland er lige det modsatte Tilfældet; vi har haft eet Brug efter Loven af 4. Oktober 1919, men 34 efter den gamle Lov. Derigennem synes jeg det ganske tydeligt viser sig, at det er berettiget, at begge Love faar Lov til at virke. Vi har nemlig ikke Lensjordovre hos os, i hvert Fald ikke Lensjord, som vi kan oprette Husmandsbrug paa.

Naar Klagen lyder paa, at alle Pengene gaar til de daarlige Egne, synes jeg, vi maa huske paa, at vi ikke alle sammen kan leve paa det fede Fyn. Vi skal jo leve alle Steder; og I vilde være daarlig tjent med at faa saa mange store Husmandsbrug derovre paa den gode Jord. Vi har virkelig mange gode Jorder i Jylland, som egner sig udmærket til Oprettelse af Husmandsbrug; og derfor er vi glade for den gamle Lov.

Det ærede Medlem var af Skønhedshensyn Modstander af Tilladelsen til at bygge i flere Partier. Han var saa højt oppe, at han sagde, at mange af de nye Statshuse er „sande Perler“ i vort Landskab. Ja, jeg har sandelig ikke noget imod, at der bygges kønt, og vi gør os ogsaa Flid i den Retning indenfor den Kommission, hvor jeg har Lov til at være med til at arbejde. Men for mig drejer det sig ved Oprettelse af Statshusmandsbrug først og fremmest om, at de Folk, der faar Husene, kan leve paa dem; saa faar de Lejlighed til, naar vi giver dem den Frihed, der her er foreslaaet, selv at forskønne deres Hjem, som Tiden gaar. Der er adskillige, der har bygget flere Gange, og som har faaet ret kønne Hjem. Jeg skal ikke komme ind paa, at det ærede Medlem mente, at jeg ikke havde nogen Forstaaelse af Betydningen af at oprette kønne Hjem. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem: Kom op til Nordjylland og se vore Statshuse dér; saa vil det ærede Medlem

forbavses over, at Jyden kan bygge saa kønt og alligevel saa praktisk.

Jeg vil anbefale denne Bestemmelse, idet jeg finder, at det er Vejen, vi skal gaa i en meget vanskelig Tid: at Folk faar Lov til at indrette deres Hjem, som de ønsker, mere end det har været Tilfældet hidtil.

Olufson: Jeg ønsker kun ganske kort at sige til det ærede Medlem Hr. Thorhauge, at jeg tror, han lægger lovlig meget ind i den Bestemmelse. Jeg tror, at det vil blive rent undtagelsesvis, den vil blive brugt. Det er rigtigt, at man godt kan bygge i flere Gange og alligevel bygge smukt, men det vil jo blive dyrere at bygge to à tre Gange, end hvis man bygger det færdigt første Gang. Men her aabnes der altsaa Adgang til at sige til unge, der stifter Bo: I kan indrette jeres Lejlighed saadan, at den passer til Møblerne — I kan indrette jeres Kostald saadan, at den passer, og saa kan I i Fremtiden, hvis I ønsker det, udvide den. Det er det, jeg siger, vi kan give dem Tilladelse til; der kan bygges lige saa kønt paa den Maade, men det bliver ikke billigere.

Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at naar jeg kritiserede Laanebevillingens Størrelse meget mildt, var det, fordi jeg vel ved, at Kronen er steget siden 1925 — det hører man jo undertiden her paa Rigsdagen —, men jeg ved ogsaa, at Arbejdsløsheden er steget siden den Tid, og jeg tror, at det vilde være mere formaalstjenligt, om man i en saadan Tid ofrede nogle flere Millioner paa Oprettelsen af nye Hjem og nogle færre Millioner paa Arbejdsløshedsunderstøttelse. Man skal imødekomme det Behov, der er derude; og netop Erfaringen, som den højtærede Minister henviste til, viser jo, at Kravet er stærkt, at Behovet er der. Det er derfor, jeg mener at vi skal imødekomme det. Men da den højtærede Minister sagde, at han agter at stille Forslag om at faa et Beløb frem fra Jordfonden til Opkøb af Jord, vil jeg føle mig tilfredsstillet derved og takker for dette Tilsagn.

Den højtærede Minister har misforstaaet mig, naar han mente, at min Forbavelse over Forhøjelsen til 7 500 Kr. stod i Forbindelse med Nedgangen paa den almindelige Bevilling. Hvad jeg udtalte, var, at det jo saa en Smule underligt ud, at man nu i Maj Maaned foreslog et Jordlaan paa 7 500 Kr., naar man i December Maaned foreslog et Jordlaan paa 7 200 Kr. Det kan dog hverken begrundes i Kronens Stigning eller Fald, men jeg er