

vil kunne ske ved det Laanebeløb, der her er foreslaaet.

Naar det ærede Medlem Hr. Ulrich gjorde gældende, at det ogsaa var ham, der havde høvdet, at man skulde bygge delt, saa tør jeg ikke benægte det; jeg har imidlertid ikke lært det af ham, men naturligvis, hvis det ærede Medlem har haft Tanken først, skal han ogsaa have Æren for den. Men det har i og for sig saa grumme ringe Betydning; naar vi blot er enige om, at det er rigtigt og godt, hvad der her sker, saa stemmer vi glade for det, og saa er der jo indført et Samarbejde, som der kun er Grund til at være tilfreds med.

Den eneste af de ærede Ordførere, som ikke var tilfreds med dette nye, at der kunde bygges delt, var det ærede Medlem Hr. Mads Larsen, og da det ærede Medlem Hr. Mads Larsen ogsaa i en anden Henseende fremsatte en Udtalelse, som jeg egentlig fandt lidt ejendommelig, kommer jeg til at beskæftige mig et Øjeblik med det ærede Medlem.

Det ærede Medlem begyndte med at udtale en Beklagelse af, at hans Partis sædvanlige Ordfører, det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, ikke var til Stede i Dag. Denne Beklagelse deler jeg, for jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen, med hvem jeg har forhandlet før Lovforslagets Fremsettelse, og som jeg har forstaaet kunde give sin Tilslutning til Hovedsynspunkterne, i højere Grad vilde have været tilfreds med Forslaget, end det ærede Medlem Hr. Mads Larsen var det.

Dernæst udtalte det ærede Medlem en Beklagelse af, at det ikke var en almindelig Revision, der blev foreslaaet, for denne Lov virkede saa uens, saa ujævnt Landet over; han gjorde gældende, at der var enkelte Dele af Landet, som alle Pengene gik til, og der var andre Dele af Landet, som ikke fik noget, og det ærede Medlem sagde: Det værste er endda dette, at de gaar til de daarlige Egne af Landet. Nu maa det ærede Medlem jo ikke tro, at fordi det er de daarlige Egne af Landet, behøver det at være de daarligste Husmandsbrug. Det lyder maaske mærkeligt, men det ved enhver, der kender noget til disse Forhold, at vi kan udmærket finde nogle af de bedste Husmandsbrug i de daarligste Egne og omvendt; det behøver ikke at være Tilfældet, men det kan være Tilfældet. Men jeg synes, at det ærede Medlem har en meget daarlig Baggrund for at beklage sig over, at f. Eks. Odense Amt ikke faar noget, at Assens Amt ikke faar noget, og at Svendborg Amt ikke faar noget, naar han samtidig selv oplyser,

at Grunden var den, at i Odense Amt var der kun 3 Ansøgere, og de var alle sammen ukvalificerede. Hvad beklager det ærede Medlem sig saa over? Det kan da ikke nytte, at vi giver Odense Amt flere Penge; derved bliver Ansøgerne jo ikke mere kvalificerede, og naar der kun har været 3 Ansøgere, er der ikke nogen Anledning til en saadan Beklagelse.

Det ærede Medlem maa jo vide, at det samlede Beløb bliver fordelt Landet over under Hensyn til den Trang, der er til Stede; vi fordeler det først ligeligt over Amterne og dernæst den sidste Del efter Ansøgenes Antal, og den Dag, der er Brug for mere i Odense Amt, ved det ærede Medlem, at han ogsaa faar Pengene. Men naar det falder saa ujævnt, ligger det i, at herovre paa Øerne, de saakaldte gode Egne, har vi den stærke Udstykning efter Loven af 4. Oktober 1919, hvad vi ikke har i de andre Egne af Landet, og det er netop Meningen, at denne saakaldte gamle Husmandslov skulde komme disse andre Egne til gode.

Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen udtalte Ønsket om, at Bestemmelsen vedrørende jordløse Huses Medtagelse ved Oprettelse af selvstændige Husmandsbrug maatte blive revideret saaledes, at der i Stedet for 2 ha kom til at staa en Grænse af 2 500 Kr. i Laaneværdi. Jeg er villig til at overveje dette Spørgsmaal i det kommende Udvalg, for det kan meget godt tages op til Drøftelse, selv om der ikke er stillet Forslag paa dette Punkt, men jeg maa dog i al Almindelighed sige, at Hovedformaalet med Loven er selvfølgelig at oprette nye Hjem, og det skulde ikke være saaledes, at man ved en Udvidelse her kommer til at anvende Hovedparten af Beløbet til Udvidelse af bestaaende Husmandsbrug, selv om det maaske kan være noget for smaa.

Naar det ærede Medlem saa berørte det delte Byggeri og sagde, at han kunde gaa med til det, hvis det blev Undtagelsen, men hvis det blev almindeligt, vilde han være betænkelig derved, saa er jeg af den modsatte Opfattelse. Jeg mener, at hvis det bliver almindeligt, er det godt; hvis Folk ønsker at bruge det, er det noget, vi skulde have gennemført for lang Tid siden. Hvis det derimod kun bliver Undtagelses-tilfælde, hvis det kun er enkelte, der bruger det, har det ikke nogen videre Betydning. Men det ærede Medlem vil sikkert faa at se, at mange Nybyggere vil sige: Det vil vi benytte os af; vi begynder smaat med de Stuer, der skal være til vor egen Bekvemme-