

Ændringsforslag Nr. 3
forkastedes med 73 Stemmer mod 29.

Ændringsforslag Nr. 4
vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Be-
handling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov
om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmands-
brug af 29. Marts 1924.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5965;
Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5277).

Sagen sattes til Forhandling.

Thorhauge: Det foreliggende Lovfor-
slag er jo ikke en Revision af Loven om Op-
rettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924,
men derimod et Tillæg til nævnte Lov.
I Henhold til den gamle Lov skulde jo en
Revision af Loven eller en Forlængelse af
den finde Sted i Aar, og det er da det sidste,
der sker her, idet Revisionen udsættes til
Rigsdagssamlingen 1929—30. Dog vil jeg
haabe, at der vil blive Lejlighed til at fore-
tage visse Ændringer i den gamle Lov,
som bør ske af rent praktiske Grunde, og
at vi maa kunne forhandle derom i det
Udvalg, som mulig vil blive nedsat angaa-
ende dette Lovforslag. Ellers kan jeg fuldt
ud tiltræde, at Revisionen udsættes i 3
Aar grundet paa de vanskelige Tider, vi
er inde i; jeg mener, vi bør se Tiden an, og
jeg skal senere, naar vi kommer til Lovfor-
slagets § 4, nævne hvorfor.

I § 2 foreslaas, at der aarlig i tre Aar
indtil 1930—31 bevilges 8 Mill. Kr. til Op-
rettelse af nye Brug, til Tillægslaan indtil
600 000 Kr. og til Lejehuse indtil 400 000
Kr. Det fremgaar af Bemærkningerne til
Lovforslaget, at der i 1925—26 i alt har været
brugt baade til Oprettelse af nye Brug og

til Erhvervelse af Lejehuse og til Tillægs-
laan, deri indbefattet baade Jord og Bygge-
laan, 10 804 523 Kr., i Aaret 1926—27
har der været anvendt 10 293 583 Kr., og
for i Aar, hvor Summen kun er bevilget,
men ikke anvendt, er der bevilget 11 420 000
Kr. I dette Lovforslag foreslaas det i de
tre kommende Aar at anvende i alt 9 Mill.
Kr. hvert Aar. Vi vil deraf se, at Beløbet
er nedsat med ca. 1 Mill. Kr. i Forhold til
de to første Aar og i Forhold til det sidste
med 2 Mill. Kr. Som Kronens Værdi er,
finder vi ikke, der er Anledning til at
komme ind paa en Forhøjelse af det her fore-
slaaede; vi ved jo heller ikke, om de 11 Mill.
Kr., som er bevilget for i Aar, vil blive
opbrugt.

I § 3 foreslaas, at Jordlodderne ikke
uden Landbrugsministerens Samtykke maa
være mindre end 3 ha middelgod Jord, og
at deres Pris ikke maa overstige 7 500 Kr.
Det mener jeg absolut er en Fordel ved
dette Lovforslag, at vi nu har noget fast at
regne med i de tre kommende Aar. Det vil
være en Fordel baade for Køberen og ikke
mindre for Kommissionen, som skal arbejde
ude i Landet. Vi har jo staaet overfor det
Forhold, ikke mindst sidste Aar, at Jord-
priserne først blev fastsat, efter at Jord-
lodderne var godkendt, med andre Ord, der
sattes en Laaneværdi af Finansudvalget
sammen med Landbrugsministeren, og den
blev først fastsat, efter at Jordlodderne
allerede var godkendt. Jeg mener, at her
staaer vi overfor noget, der er en betydelig
Forbedring, idet vi ved, hvad vi har at
rette os efter i den kommende Tid, hvis
dette Lovforslag bliver vedtaget.

Det nye i Lovforslaget, § 4, er i Virkelig-
heden det, at der gives en Frihed for dem,
der skal oprette Hjem, og derfor hilser jeg
det med Glæde. Der gives Brugerne Frihed
til at bygge i flere Omgange, efter som
de har Raad til. Forholdet er jo det, at
der bevilges et Byggelaan f. Eks. paa
9 500 Kr., og hvis nu de, som faar Jorden,
kun vil bygge for de 5 000 Kr., vil de senere
for Restbeløbet kunne bygge deres Hjem
færdigt. Hvis vi havde indført en saadan
Bestemmelse i 1921, vilde mange af vore
Statshusmænd, som har bygget i Tiden
siden da, have været økonomisk betydeligt
bedre stillede, end de er nu. Ad den Vej,
som her foreslaas, vilde man i en vanskelig